「지방정부연구」 제25권 제2호(2021 여름): 179-206
The Korean Journal of Local Government Studies, Vol.25 No.2 (2021 Summer)
http://dx.doi.org/10.20484/klog.25.2.8

사회적 지지와 자아효능감이 경찰관의 적극적 경찰활동 태도에 미치는 영향*

허 용 훈**
문 유 석***

국문요약

본 연구는 최근 지역경찰활동에서 강조되고 있으며, 범죄문제에 대한 사전적·선제적·예방적인 경찰활동을 강조하는 적극적 경찰활동(proactive policing)에 대한 경찰관의 태도 및 영향요인을 부산시에 근무하는 250명 경찰관들을 대상으로 실시한 설문조사 자료를 바탕으로 구조방정식모형을 사용하여 분석하였다. 적극적 경찰활동에 대한 태도 분석결과 지역경찰을 수행하는 경찰관들의 적극적 경찰활동에 대한 태도는 평균 3.65로 비교적 높게 나타나고 있으나 아직 적극적인 수용의 정도까지는 못 미치고 있으며, 계급이 높고, 재직기간이 오래되며, 지구대 근무기간이 긴 경찰관일수록 보다 더 긍정적인 태도를 보이는 것으로 나타났다. 구조방정식모형에 의한 변수들 간의 인과관계분석에서, 사회적 지지는 경찰관의 적극적 경찰활동 태도와 자아효능감에 정(+)의 영향, 자아효능감은 적극적 경찰활동 태도에 정(+)의 영향을 미치고, 사회적 지지와 적극적 경찰활동 사이에서 부분적 매개효과를 발휘하는 것으로 나타났다. 이러한 분석결과를 바탕으로 적극적인 경찰활동의 활성화를 위해서는 사회적 지지와 경찰관의 자아효능감을 제고하기 위한 방안의 모색·시행이 필요함을 강조하였다.

주제어: 적극적 경찰활동, 문제지향적 경찰활동, 사회적 지지, 자아효능감, 지역사회경찰활동

Ⅰ. 서론

범죄와 재난으로부터 국민의 생명과 재산을 지키고 질서를 유지하는 책무를 지고 있는 경찰은 범죄와 재난의 양상이 점차 다양화·거대화 되고 이로 인한 피해의 규모가 커짐에 따라 이에 효과적으로 대처하기 위한 방안을 모색해야 하는 과제에 직면하고 있다. 경찰조직과 인력 운용의 혁신 등과 같은 일반적인 방안과 더불어 비교적 최근에 들어와 강조되고 있는 것이 범죄 문제에 대한 경찰의 적극적 경찰활동(Proactive Policing)이다. 적극적 경찰활동은 범죄문제에 대한 사전적이

* ‘이 논문은 부경대학교 자율창의학술연구비(2021년)에 의하여 연구되었음’
본 논문은 2021년 한국지방정부학회 하계학술대회에서 발표한 논문을 수정·보완한 것임
** 제1저자
*** 교신저자

고, 선제적이고, 예방적(preventive)인 경찰활동을 강조하며, 이는 사건중심적이고, 사후대응적인 전통적인 경찰방식과는 대조되는 경찰활동이라고 할 수 있다.

적극적 경찰활동은 범죄예방 및 대응을 위해서는 종래의 관행적이고 전통적인 경찰활동으로는 부족하다는 각성에서 비롯되었으며, 미국에서는 1960년대부터 비롯되어 지금까지도 활발히 이루어지고 있다(The National Academy of Sciences, 2018). 우리나라도 최근에 들어와 적극적 경찰활동의 철학과 전략을 지역경찰에 도입하여 다양한 활동을 수행하고 있다.

적극적 경찰활동은 이론적으로 볼 때 다양한 접근방법을 기초로 수행되고 있다. 그 중에서도 가장 보편적인 것이 문제지향적 경찰활동(problem-solving policing)이다. 문제지향적 경찰활동은 1979년 골드스타인(Goldstein)이 처음으로 사용한 용어로서 경찰은 사건지향적 경찰활동에서 벗어나서 문제지향적 경찰활동을 지향해야 한다는 것으로서 경찰은 사건이 신고되면 출동하여 단순히 처리하는 데 그쳐서는 안 되며, 범죄나 무질서 사건이 반복하여 발생하는 근본적인 원인을 찾아내어 해결해야 한다는 것이다(Goldstein, 1990). 이런 점에서 문제지향적 경찰활동은 전통적 경찰방식과는 구별되며, 경찰이 사건이라는 관점보다는 문제라는 관점에서 더 깊이 생각하고, 사건에 토대를 둔 대응전략에서 문제지향적 대응전략으로 변화해야 한다는 것이다(김영환, 2008: 80).

적극적 경찰활동은 사전적·예방적·문제지향적 경찰활동을 수행함으로써 범죄를 사전에 색출하고 예방할 수 있다는 전략상의 장점이 있다. 그러나 적극적 경찰활동은 지역경찰활동을 수행하는 경찰관으로 하여금 경찰활동에 대한 적극적인 몰입(commitment)을 요구함으로써 종전의 사건적이고 사후대처적인 경찰활동에 비해서 자발적이고 헌신적이고 전문적인 노력을 더 많이 요구하기 때문에, 경찰관이 적극적 경찰활동을 수행하기 위해서는 업무의 양 및 강도가 증가한다. 그러므로 지역경찰활동에 있어서 적극적인 경찰활동이 성공적으로 이루어지지 위해서는 경찰관이 이러한 적극적 경찰활동 전략을 지지하고 수용해야 하고, 이를 수행하고자 하는 의지 및 우호적인 태도를 가지고 있어야 한다.

본 연구는 이러한 인식하에서 지역경찰활동을 수행함에 있어서 적극적 경찰활동에 대한 경찰관의 태도와 영향요인을 분석하여 적극적인 경찰활동에 대한 경찰관들의 우호적인 태도를 견인할 수 있는 정책적인 시사점을 제시해 보고자 한다.

적극적 경찰활동 태도에 영향을 미치는 요인은 다양하지만 본 연구는 그 중에서도 주민으로부터의 사회적지지(social support)와, 경찰관의 자아효능감(self-efficacy)을 중심으로 변인들 간의 상호메카니즘(mechanism)을 분석하고자 한다. 두 변수에 주목한 이유는 첫째, 양자가 태도의 내부적인 측면과 외부적인 측면에서 중요한 영향요인이라고 판단했기 때문이다. 적극적 경찰활동을 수행하기 위해서는 경찰 외부적으로도 이에 대한 지지와 협조가 있어야 하고, 또한 내부적으로도 경찰관 개인의 심리적 자본(psychological capital)으로서 이를 수행할 수 있는 의지 및 자신감이 있어야 한다. 둘째로는 관계 경찰관과의 면담을 통해서도 이 점을 확인할 수 있었기 때문이다. 적극적 경찰활동을 위해서는 무엇보다도 그렇게 할 수 있는 여건 등이 선행되어야 하는 바, 그 중에서도 관할구역 주민으로부터의 적극적인 지지와 협조가 있어야 하고, 이 외에도 적극적 경찰활동으로서 문제지향적 경찰활동을 할 수 있는 경찰관 개인의 역량이 중요하다는 점을 제시했기 때문이다. 셋째

로는, 선행연구에서 사회적 지지와 자아효능감과의 관계에서 적극적 경찰활동 태도와의 상호메카니즘을 분석한 연구가 우리나라의 경우에는 거의 없어 이를 규명할 필요가 있기 때문이다.[1)]

본 연구의 보다 구체적인 연구문제는 세 가지이다. 첫째, 지역경찰활동을 수행함에 있어서 경찰관들이 적극적 경찰활동으로서 문제지향적 경찰활동에 대하여 어떠한 인식과 태도를 갖고 있는가를 파악하고자 한다. 적극적 경찰활동은 범죄예방을 위하여 그 유용성이 크다고 볼 수 있으나 다른 한편으로는 전술한 바와 같이 종전의 관행적인 경찰활동에 비해서 더 많은 노력과 역량이 요구될 뿐만 아니라 주민 인권을 침해하거나 규제 부작용을 초래하여 주민불응을 초래할 수도 있기 때문에 경찰관들이 소극적인 태도를 가질 수가 있기 때문이다. 둘째, 다변인 간의 선·후적 인과관계를 추정하고 검증하는 데 유용한 구조방정식 모형을 활용해서 사회적 지지, 자아효능감이 적극적 경찰활동 태도에 미치는 상대적 영향력 및 상호메카니즘(mechanism)을 밝혀보고자 한다. 이를 위하여 먼저 지역경찰활동을 수행함에 있어서 적극적 경찰활동 태도에 영향을 미치는 변인들에는 어떠한 것이 있는지를 선행연구들을 통하여 이론적으로 검토하고, 그 중에서도 주민들로부터의 사회적 지지에 대한 인식이 적극적 경찰활동 태도에 어떠한 영향을 미치는가를 분석하고, 이와 아울러 경찰관의 자아효능감이 적극적 경찰활동 태도에 어떠한 영향을 미치는가를 분석한다. 셋째, 자아효능감의 역할에 주목하여 사회적 지지가 경찰관의 자아효능감과의 관계에서 적극적 경찰활동 태도에 어떠한 영향을 미치는가를 분석하기 위하여 자아효능감의 매개효과를 분석하고자 한다. 그리고 직접효과와, 매개변수를 통해 종속변수인 적극적 경찰활동 태도에 미치는 간접효과를 분리해 분석해 보고자 한다. 넷째, 사회적 지지가 적극적 경찰활동 태도에 영향을 미치는 것으로 나타난다면, 지역경찰을 수행하는 경찰관의 계급별로 그 영향력에 어떠한 차이가 있는지를 분석하고자 한다.

본 연구는 이러한 분석 결과들을 바탕으로 지역경찰활동에 있어서 적극적 경찰활동으로서 문제지향적 경찰활동이 더욱 활성화되기 위한 정책적 방안을 제시하고자 한다.

Ⅱ. 사회적 지지, 자아효능감, 및 적극적 경찰활동 태도 간의 관계에 관한 이론적 고찰

1. 적극적 경찰활동의 개념 및 중요성

적극적 경찰활동은 미국에서도 비교적 최근에 연구가 시작된 분야이며, 뉴욕경찰청 같은 지역경찰의 수준에서 실무적 실천전략으로 채택되면서 개념화가 이루어졌기 때문에 아직 일반적 형이 확립되지 않았고 명확한 개념을 정의하는 것이 쉽지 않다(김태진, 2006: 265).

1) 자치경찰제의 시행으로 지역경찰에 있어서 적극적 경찰활동에 대한 관심과 중요성이 증가하고 있음에도 불구하고 국내에서는 적극적 경찰활동과 관련된 연구가 부족한 상황이다. 현재 한국어 학술지 데이터베이스(KCI)에 등록되어 있는 '적극적 경찰(proactive policing)'이 주제어인 선행연구를 찾아보면 해당되는 논문은 몇편을 제외하고는 거의 없는 상황이다.

미국 국가과학원에 의하여 임명된 적극적 경찰활동 위원회(Committee on Proactive Policing)는 "적극적 경찰활동이란 범죄 및 무질서 문제를 예방하거나 감소하기 위한 사전적이며 예방적인 모든 경찰활동 전략을 의미한다."고 정의하고 있다. 그러므로 적극적 경찰활동은 예방에 대한 강조, 경찰주도에 의한 자원동원, 범죄와 무질서 문제를 야기하는 근본적인 원인분석 등을 주요 특징으로 한다(The National Academy of Sciences, 2018: 30-31).

적극적 경찰활동의 유래는 보다 구체적으로 살펴보면, 「깨어진창이론」(broken window theory)으로부터 찾아볼 수 있다(Wilson, J.Q. & Kelling, G.L., 1982). 1980년대 지역사회경찰활동(community policing)의 이념을 적용하여 경찰과 시민이 공동주체로서 지역사회의 범죄와 무질서를 예방하고자 노력하였지만 기대했던 만큼 방범효과가 없었고 오히려 범죄발생이 증가하였다는 현실에 대한 반성과 함께, '깨어진창이론'을 이론적 기반으로 해서 경찰활동에서의 구체적 실천전략으로 도입된 것이 적극적 경찰활동기법이다(김태진, 2006: 265).[2)]

적극적 경찰활동은 경찰관들이 공공의 안녕과 질서를 유지하고 범죄를 사전에 예방하고 퇴치하기 위하여 다양한 접근방법을 활용한다. 범죄예방을 위한 적극적 경찰활동의 접근방법으로는 크게 4가지로 제시할 수 있다. 장소기반적 접근방법(place-based approach), 문제지향적 접근방법(problem-solving approach), 사람중심적 접근방법(person-focused approach), 지역사회 기반 접근방법(community-based approach)이 있다(The National Academy of Sciences, 2018:44-80). 이러한 접근방법들은 범죄예방을 위한 논리모델에 있어서 각자 강조하는 점이 다소 상이하다고 할 수 있으나 범죄예방을 위한 적극적 경찰활동을 위해서는 통합적으로 적용된다고 할 수 있다.

상기의 적극적 경찰활동의 다양한 접근방법 중에서도 최근에 들어와 지역사회경찰활동에서 가장 강조되고 있는 것이 문제지향적 경찰활동(problem-solving policing)이다. 문제지향적인 경찰활동은 밑바닥에 깔려있는 조건(underlying condition)들이 문제를 야기한다고 전제한다. 그러므로 문제지향적인 접근방법은 어떤 문제에 대한 전술적인 해결책을 개발하여 그러한 문제가 발생할 때마다 그것을 적용하려고 하는 대신에 그 문제를 초래하였던 특정 상황을 중시하여 상황적 해결책을 모색한다(Eck & Rosenbaum, 1994:9;Eck & Spelman, 2000). Oliver(1998)도 문제지향적 경찰활동이란 지역사회의 고유한 문제가 정의되고, 증상(symptom)보다는 범죄와 질서유지 문제의 원인에 치중하여 해결책을 제시하기 위한 경찰과 지역사회간의 공동의 노력이라고 정의하고 있다. 그러므로 문제해결은 주민과 경찰 간의 협동적인 노력으로 이루어지는 의사결정과정과 밀접히 연계되어 있으며, 이러한 점에서 문제지향적 경찰활동은 지역사회경찰활동의 한 측면을 구성하고 있다고 할 수 있다(Oliver, 1998: 100-125).

적극적 경찰활동의 효과에 관해서는 지금까지 우리나라에서는 연구가 많지 없지만, 미국의 경우에는 많은 실증연구가 이루어져 왔다. 최근에 이루어진 다수의 경험적 연구는 결론에 있어서 대체로 긍정적인 평가를 내리고 있으나 상반된 연구결과를 제시하는 경우도 있다. 연구결과를 살펴

2) 적극적 경찰활동은 지역사회경찰활동에서 강조하고 있는 것 중의 하나로서 범죄의 사전적 예방을 위한 문제지향적 경찰활동을 지향하고 있다. 이를 바탕으로 적극적 경찰활동은 특히 순찰활동과 관련해서, 빈번한 검문검색, 신분증 제시요구, 소지품 검사, 직업여성 및 거리배회자의 소탕 등을 강조한다(Jackson and Wade, 2005: Pino, 2001).

보면, 대상지역에 대한 적극적 경찰활동을 통해 강도나 절도 등의 소위 길거리 범죄발생을 감소시키는 효과가 긍정적으로 입증되었다는 경험적 연구가 많았다(Sherman & Weisburd, 1995; 김태진, 2006:266에서 재인용).

Kubrin(2010)도 미국 도시들에 있어서 적극적 경찰활동과 강도사건 발생율(robbery rates)과의 관계 분석에서 적극적 경찰이 강도사건 발생율을 감소시켰다는 분석결과를 제시하였다. Weiss와 McGarrell(1996)은 인디애나폴리스(Indianapolis)시의 8개 순찰구역을 대상으로 하는 연구에서 경찰이 차량검색을 많이 한 지역일수록 절도와 차량절도가 감소함을 발견하였다. 또 Cordner(1981)에 따르면, 미시간주 폰티악(Pontiac)시의 연구에서 경찰관들에 의한 체포, 차량검문, 현장검문 등 적극적인 경찰활동의 수행으로 강도, 절도, 차량절도, 방화 등 강력범죄의 발생이 감소하였다. Sherman과 Weisburd(1995)도 미네소타주 미니애폴리스(Minneapolis)시의 범죄다발지역(hot spot) 연구를 통해 범죄다발지역에서 순찰활동을 증가할수록 범죄발생은 전반적으로 감소하였다는 것을 발견하였다(문유석·허용훈, 2008:59 재인용).

적극적인 경찰활동은 지역치안에 긍정적인 영향뿐만 아니라 부정적인 영향을 동시에 가지고 있다. 적극적 경찰활동은 경찰의 입장에서는 자신들이 치안담당자로의 책무를 성실히 이행한다는 인식을 공유하게끔 하는 동시에 이를 통하여 범죄를 사전에 예방함으로써 지역의 안녕과 질서유지에 공헌한다는 성취감을 느끼게 한다.

그러나 다른 한편으로 적극적 경찰활동은 경찰과 주민 사이의 협력관계를 해치고 도시의 소외된 계층으로부터 경찰에 대한 적대감을 야기하는 측면이 많은 것도 사실이다. 나아가 지역사회경찰활동을 통해 협력치안을 확대하려는 노력을 위험에 빠뜨리 수 있으며 궁극적으로 주민과 경찰의 사회적 거리감을 확대시킴으로써 지역사회경찰활동을 위협하기도 한다(Jackson & Wade, 2005:51; 김태진, 2006: 268). 그러므로 적극적 경찰활동의 성공적인 집행은 적극적 경찰활동의 수행방식 등이 적절히 조절되어 지역사회 주민들로부터의 공감을 얻는 방식으로 이루어질 때 지역치안에 보다 긍정적으로 작용할 수 있다고 볼 수 있다(문유석·허용훈, 2008:59).

2. 지역경찰활동에 있어 사회적 지지의 개념 및 중요성

1) 사회적 지지의 개념 및 유형

사회적 지지는 다수의 요인으로 구성되어 있는 다차원적인 개념으로서 그 개념을 획일적으로 정의하기가 어렵다. 일반적으로 사회적 지지는 사회적 관계를 통하여 타인으로부터 얻을 수 있는 모든 형태의 긍정적 자원이라고 할 수 있다(배점모, 2014: 101).

Langford et al.(1997)은 사회적 지지를 타인에게 받을 수 있는 유·무형의 도움이라고 정의하였다(이사빈·이수영, 2014: 28에서 재인용). Bovier et al. (2004)는 사회적 지지를 '개인 외부로부터 얻어지는 자원으로서 생활에 필요한 정서적·정보적·경제적 자원을 중요한 타인으로부터 얼마나 얻고 있는지를 느끼는 정도'라고 정의하였다(배점모, 2013: 298에서 재인용).

사회적 지지의 원천이나 유형은 연구하는 학자마다 다소 상이하게 제시하고 있다. Cohen & Hoberman(1983)에 의하면, 사회적 지지의 종류로는 사랑이나 인정, 정보, 물질적 원조 등이 모두 포함된다. 그는 사회적 지지의 유형을 정서적지지, 정보적지지, 물질적지지, 자기존중감 지지로 구분하였다. 박지원(1985)은 국내에서 초창기에 수행한 사회적 지지의 척도개발 연구에서 사회적 지지를 크게 정서적지지, 정보적지지, 물질적지지, 평가적지지로 구분하였다.

상기의 사회적 지지의 개념 및 유형에 관한 여러 학자의 논의를 종합해 본다면, 지역경찰활동에 대한 사회적 지지는 경찰이 지역경찰활동을 수행하는 과정에서 주민이나 지역사회 등 사회적 환경과의 관계로부터 얻을 수 있는 긍정적인 모든 형태의 정서적·경제적·심리적인 자원이라고 할 수 있다.

2) 사회적 지지의 역할 및 선행연구

House(1981:3-12)에 따르면, 사회적 지지는 조직구성원의 업무만족과 업무생산성 및 심리적 만족에 긍정적인 영향을 미치는 주요한 역할을 한다. 또한 안전감, 사회적 접촉, 소속감, 애정 등과 같은 인간 욕구를 충족시킴으로써 건강을 직접적으로 증진시키고, 직장상사나 동료의 지원 등은 관계갈등을 줄여주며 업무와 관련된 동기를 만족시켜 준다. 또 직무스트레스 수준을 직접 낮추며 직무효과와 직무열정을 높이는 기능을 한다.

사회적 지지의 역할과 기능에 관한 국내외 선행연구를 살펴보면, 많은 연구가 이루어져 왔으나 사회적 지지와 적극적 경찰활동 태도 간의 관계에 관한 선행연구는 국내에서 거의 없다. 지역경찰활동을 제외한 타 분야에서의 사회적 지지의 역할에 대한 선행연구를 살펴보면, 일반적으로 사회적 지지는 개인의 태도나 조직의 성과에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나고 있다.

사회적 지지와 관련된 선행연구를 살펴보면, 지은미 외(2014)는 사회적 지지가 부족할 경우 스트레스 상황에 직면하였을 때 대처능력은 떨어지고 우울 수준은 높아진다고 분석하였다(지은미·조영채, 2014:2996-3006). 성주섭(2017)은 사회적 지지가 개인의 스트레스 발생 가능성을 줄이고 정서적 안정감, 조직과의 유대감 강화, 환경적응에 대한 자신감을 높이는 역할을 한다고 제시하고 있다(공현주·이성규, 2018:75에서 재인용).

배점모(2014:99)는 경찰공무원을 대상으로 하여 직무스트레스 요인과 직무만족, 조직몰입 간의 영향관계를 살펴보고, 직무스트레스 요인과 직무만족 간의 관계 및 직무만족과 조직몰입 간의 관계에서 사회적 지지의 조절효과를 분석하였다. 분석결과 역할과중에도 불구하고 사회적 지지가 높은 집단은 직무만족이 상승하였으며, 또한 사회적 지지가 높은 경우에는 직무만족이 유의미하게 조직몰입을 증가시키는 것으로 나타났다. 이사빈·이수영(2014:23)은 '공직봉사동기와 보수만족도가 경찰직무만족도에 미치는 영향: 경찰조직내 사회적 지지의 조절효과를 중심으로' 한 연구에서, 동료와 상사의 사회적 지지의 조절효과를 살펴본 결과 동료의 사회적 지지는 보수만족도와 직무만족도를 조절하고 있었으며 상사의 사회적 지지는 공직봉사동기와 직무만족도를 조절한 것으로 나타났다. 윤현석(2017)은 '경찰공무원의 사회적 지지와 직무열정과의 관계에서 자아탄력의

매개효과'에 관한 연구에서 경찰공무원의 사회인구학적 특성과 사회적 지지가 직무열정과 자아탄력성을 설명하는 변인으로 예측되었다고 보고하였다.

이러한 분석결과를 통해서 볼 때 경찰관에 대한 사회적 지지는 경찰관의 직무열정에 영향을 미치는 주요 변수로써 지역경찰활동 수행태도에도 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

3) 적극적 경찰활동에 있어서 사회적 지지의 중요성

지역경찰활동에 있어서도 주민 등으로부터의 사회적 지지는 적극적 경찰활동으로서 문제지향적 경찰활동 태도에 중요한 영향을 미친다. 문제지향적 경찰활동이 성공적으로 집행되기 위해서는 여러 가지 요인이 영향을 미치지만, 그 중에서도 가장 중요한 것 중의 하나는 주민의 협조와 지지(support)라고 할 수 있다.

문제지향적 경찰활동이 범죄와 무질서 문제를 예방하기 위하여 증상(symptom)보다는 원인에 치중하여 해결책을 제시하기 위한 경찰과 지역사회간의 공동의 노력이라고 본다면, 주민의 협력과 지지는 필수적이고 이를 위해서는 주민과 경찰간에 상호신뢰가 바탕이 되어 있어야 한다.

주민의 경찰에 대한 신뢰 내지는 사회적 지지가 중요한 이유는 주민과 경찰과의 관계가 악화되면 경찰에 대하여 적대감을 가지는 주민이 늘어날 것이고 범죄를 목격하고서도 경찰에 신고하거나 증인으로 나서지 않을 수도 있다. 이러한 적대감은 또한 경찰관의 업무태도 및 업무수행에도 영향을 미쳐 경찰관 역시 시민들에게 호의적이고 봉사하는 자세를 갖지 않는 악순환을 가져올 수 있다(정경선·박기태, 2001: 33).

경찰관의 입장에서도 사회적 지지는 적극적 경찰을 위하여 중요한 역할을 한다. 주민의 경찰에 대한 지지는 경찰관의 자긍심을 고취시키고 사기를 진작시켜 지역경찰활동을 열심히 수행하게 한다. 그리고 주민 기대에 부응하기 위하여 치안책임감을 강화하게 하고, 주민의 애로사항이나 민원을 적극적으로 해결해 주려고 하는 등 적극적 경찰활동을 위한 동기부여가 강화된다. 뿐만 아니라 지역치안활동에 주민을 참여시키고 주민을 치안활동의 파트너(partner)로 생각하게 한다(허용훈·문유석, 2014:146-147). 그러므로 주민이 지지를 보내고 있다는 경찰관의 인식은 적극적 경찰활동을 위한 전제조건으로 작용한다,

동네 주민의 사회적 지지의 정도는 일반적으로 동네의 사회적 자본(social capital)의 수준이 높을수록 강하다고 할 수 있다. 이러한 동네일수록 경찰관은 적극적 경찰활동을 수행할 가능성이 높다고 할 수 있다. Scott(2002)은 결집력, 신뢰 및 사회적 상호작용(social interaction)의 수준이 높은 동네는 범죄와 무질서의 문제를 극복할 보다 많은 잠재력을 가지고 있으며, 이러한 동네일수록 경찰과 주민 간의 치안서비스의 공동생산(coproduction)이 잘 이루어진다고 주장하고 있다. 이렇게 본다면 지역사회의 사회적지지 및 사회적 자본의 수준이 높을수록, 주민들은 경찰과 보다 협조적인 관계를 형성할 수 있고, 이를 바탕으로 동네의 범죄 및 무질서 문제의 해결을 위한 문제지향적 경찰활동을 보다 더 원활하게 수행할 수 있다(Jackson & Wade, 2005; 53; Pino, 2001: 202).

3. 지역경찰활동에 있어서 경찰관의 자아효능감의 개념 및 중요성

1) 자아효능감의 개념 및 역할

일반적으로 자아효능감(self-efficacy)이란 자기의 능력에 대한 구체적인 신념이나 확신의 정도를 말한다. 자아효능감은 자기신뢰, 자기지배, 자기결정과 유사한 개념으로 사용된다. 자아효능감은 심리적 자본의 중요한 특징으로서 자신의 환경을 통제할 수 있고 삶 속에서 발생하는 어려운 고난에도 불구하고 도전할 수 있는 능력에 대한 신념을 의미한다(조은정, 2008: 305). 그러므로 자아효능감은 인간의 행동변화에 대해 가장 중요한 영향을 미치는 요인이라고 할 수 있다(김혜순, 2009: 88).

Bandura(1977)에 의하면 자아효능감이란 넓게는 자아개념이라고 할 수 있는 것으로 각 개인의 삶에서 경험하게 된 스스로의 능력에 대한 긍정적인 자기지각이다. 이것은 한 개인이 자신의 효능성에 대한 기대를 어떻게 하느냐 혹은 자기 자신의 효능성을 어떻게 보느냐에 대한 인식의 결과이기 때문에 “지각된 효능성(perceived efficacy)”, 혹은 “자기효능성에 대한 신념 또는 기대(belief or expectation of self-efficacy)”라고 부르기도 한다(김혜순, 2009: 88).

자아효능감에 대한 신념은 행동의 주된 근원이며, 인간의 삶은 개인의 효능감에 대한 신념에 의해 유도된다고 할 수 있다(Bandura, 1997). 자기의 능력에 대해 자신감이 없을수록 어려운 환경에서 포기를 쉽게 하며, 이와 반대로 특정 과제에서 자기효능감이 강할수록 그 과제에 많은 노력을 투입하고 그러한 행동을 지속하는 시간도 길다. 또한 높은 자기효능감은 능력(competency), 지배력(mastery), 통제 등과 관련하여 자기평가를 향상시킬 수 있는 도전적인 활동들에 적극적으로 개입하도록 촉구한다. 반대로 자기효능감이 낮은 사람은 종종 자신의 결함들을 신중히 생각하고 과제가 실제보다 어렵다고 판단하는 경향이 있다. 이러한 개인은 자신의 결점에 지나치게 주의를 집중하고, 당면과제에는 충분히 주의를 기울이지 못함으로써 실패의 가능성이 높아진다(곽현근, 2004: 4). 상기 선행연구를 통해서 살펴볼 때, 자아효능감의 기능은 경찰의 경우도 마찬가지로 적용된다고 볼 수 있다.

2) 적극적 경찰활동에 있어서 자아효능감의 역할 및 중요성

일반적으로 자아효능감은 상기의 역할 및 기능으로 인하여 조직에 있어서 개인의 성과 및 행태를 이해하기 위한 핵심적 구성요소의 역할을 수행해 왔다. 이에 따라 자아효능감에 관한 연구는 국내·외 많은 분야에 걸쳐서 이루어져 왔다. 그러나 지역경찰활동에 있어서 적극적 경찰활동과 관련하여 경찰관의 자아효능감을 연구한 사례는 국내에서는 찾기가 어렵다.

관련된 선행연구를 살펴보면, 송병호(2004)는 경찰공무원의 에피커시가 조직몰입에 미치는 영향에 관한 연구에서 경찰관의 자아효능감 및 만족감이 조직몰입에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 분석결과를 제시하였다. 경찰관이 업무수행능력에 대한 확신이나 자부심이 강할수록 소속된 경찰관의 조직몰입은 증가한다는 것이다. 이러한 측면에서 경찰관의 자아효능감은 경찰업무의 수행에

있어서 경찰관이 반드시 가져야 할 중요한 자질이며 심리적 특성이다.

이승길(2003)의 경찰공무원들을 대상으로 한 조사에서는 자기효능감의 구성요소를 포함하고 있는 임파워먼트가 높을수록 경찰관들의 직무만족도가 높은 것으로 나타났다. Pillail와 Williams (2002)의 지역 소방관들을 대상으로 실시한 조사에서도 자기효능감이 조직몰입과 정의 관계에 있는 것으로 나타났다(류채형, 2015: 154에서 재인용).

이와 같이 자기효능감(self-efficacy)은 다양하고 폭넓은 상황에서 효과적으로 일을 수행할 수 있다고 믿는 자신의 관점에 대한 믿음이고, 특별한 업무를 수행할 수 있는 능력이 있다는 확신이기 때문에(이임정·윤관호, 2008: 236), 경찰관의 자아효능감은 지역경찰활동의 효과적인 수행을 위해서도 매우 중요한 심리적 특성이라고 할 수 있다.

지역경찰활동은 지역주민과 가장 가까이 있고 항상 접촉하고 있기 때문에 경찰활동 중에서도 가장 중요한 활동 중의 하나이다. 지역경찰은 지역치안을 위한 경찰의 제일선 활동으로서 관할구역 주민의 안전과 평안을 위해 범죄를 사전에 예방하고 진압하는 방범활동을 주 임무로 하고 있다. 이와 함께 경찰의 최일선 대민창구로서의 역할도 수행하고 있다(경찰백서, 2000: 51-53;허용훈·문유석, 2018: 323에서 재인용). 경찰청 훈령 514호인「지역경찰조직 및 운영에 관한 규칙」(2007.10.30.) 제2조(임무)는 ①항에서 지역경찰의 임무를 “지역경찰은 관할지역의 실태를 파악하여 그에 알맞은 활동을 하고, 항상 즉응체제를 유지하여 경찰업무 전반에 걸쳐 초동조치를 함으로써 주민생활의 안전과 평온을 확보하여야 한다”고 규정하고 있다.

지역경찰활동은 가장 일선(street-level)에서 이루어지는 경찰활동이고, 상시 즉응체제를 유지하여 초동조치를 수행해야 하는 경찰활동이기 때문에 모든 경찰활동의 성공 여부는 지역경찰활동이 초기에 맡은 바 임무를 얼마나 잘 수행했느냐에 달려있다고 해도 과언이 아니다. 이러한 측면에서 지역경찰활동을 수행하는 지역경찰관은 해당 임무를 성공적으로 수행할 수 있는 자신감이나 전문성을 확보하는 등 자기효능감이 충만하여야 한다. 특히 오늘날 지역경찰활동은 지역사회경찰활동의 이념을 수용하여 적극적 경찰활동을 위한 문제지향적 경찰활동을 강조하고 있고, 문제지향적 경찰활동은 기존의 전통적인 사후대응적 경찰활동과는 달리 범죄예방을 위한 선제적이고 사전 분석적인 노력을 요구하기 때문에 이에 대한 전문성이나 업무몰입이 요구되는 바 이를 위해서는 지역경찰관의 강한 자아효능감이 더욱 요청되는 상황이다.

4. 사회적 지지, 자아효능감, 및 적극적 경찰활동 태도 간의 이론적 관계: 자아효능감의 매개효과

지역경찰활동을 수행함에 있어서 적극적 경찰활동에 대한 경찰관의 수용도는 경찰관이 적극적 경찰활동의 철학과 이념을 받아들이고, 실천하는 것으로서 적극적 경찰활동으로 대변되는 주요한 활동이나 프로그램을 지지하거나 긍정적인 태도를 표현하는 정도를 말한다(Lewis et al., 1999: 575; Novak et al, 2003).

적극적 경찰활동 수용도에 관한 연구는 경찰관 태도에 관한 연구로서 우리나라의 경우에는 거의

없는 편이다. 미국의 경우에도 적극적 경찰활동에 관한 연구로서는 Koper et.al.(2020), The National Academy of Sciences(2018). Kubrin(2010), Jackson & Wade(2004) 등의 연구가 있으나 본 연구에서처럼 사회적 지지와 자아효능감이 적극적 경찰활동에 미치는 영향을 자아효능감의 매개효과를 중심으로 연구한 논문은 찾기가 어렵다.

사회적 지지와 적극적 경찰활동 수용도간의 관계에 관한 선행연구를 살펴보면, 양자간의 관계에 대하여 직접적으로 분석한 연구는 없지만, 허용훈·문유석(2007:217)의 성공적 지역경찰활동을 위한 경찰과 주민단체 간의 협력관계의 영향요인에 관한 분석결과에 따르면, 범죄관련요인을 제외한 상호신뢰요인, 주민단체역량요인, 지역사회특성요인 등이 유의미하고도 긍정적인 영향을 미쳤고, 상대적으로는 상호신뢰의 정도가 가장 큰 영향을 미쳤다. 신뢰가 사회적 지지의 한 유형이라고 본다면, 이러한 연구 결과는 경찰에 대한 주민의 사회적 지지가 적극적 경찰활동 태도에도 긍정적ㄹ인 영향을 미칠 수 있음을 시사하는 것이다.

지역경찰활동을 수행함에 있어서 관할지역의 주민들이 경찰을 신뢰하고 지지를 보내고 있다는 것을 경찰관이 인식하면 할수록 경찰관은 자기 업무에 대하여 자긍심을 갖게 되고 주민지지와 성원에 힘입어 보다 적극적으로 경찰업무를 수행할 수 있게 된다고 할 수 있다. 최근에 들어와서 일반행정에서 강조되고 있는 적극행정의 경우에도 상급자의 지지나 조직의 지원 등 사회적 지지가 있을 경우에는 행정의 집행을 맡고 있는 직업공무원이 자신의 재량행위에 관련된 사항을 합법성의 범위 내에서 성실하고 진취적인 태도로 처리하여 공익을 증진하는 적극행정을 수행하는 경우가 많았다(강나율, 박성민, 2019; 883). 이러한 측면에서 본 연구는 '경찰에 대한 주민의 사회적 지지는 적극적 경찰활동 태도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다'라는 가설을 설정하였다〈가설1〉.

또한 주민으로부터의 사회적 지지는 타인과의 관계에서 제공받는 다양한 자원으로서 개인의 스트레스 발생가능성을 줄이고 정서적 안정감, 조직과의 유대감 강화, 환경적응에 대한 자신감을 높이는 역할을 한다(공현주·이성규, 2018: 75). 그러므로 관할주민으로부터의 사회적 지지는 경찰관으로 하여금 주민이 경찰에 대하여 우호적인 태도를 가지고 있고, 경찰을 신뢰하고 있고, 지지를 보내고 있음을 인식하게 함으로써 자아효능감을 제고하는 데 기여할 것이다. 이러한 측면에서 '사회적 지지는 자아효능감에 정(+)의 영향을 미칠 것이다'라는 가설을 설정하였다〈가설2〉.

자아효능감과 적극적 경찰활동 태도와의 관계를 살펴보면, 이에 관한 직접적인 선행연구는 없지만, 전술한 송병호(2004)는 경찰관의 자아효능감 및 만족감이 조직몰입에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 분석결과를 제시하였다. 경찰관이 업무수행능력에 대한 확신이나 자부심이 강할수록 소속된 경찰관의 조직몰입은 증가한다는 것을 밝히고 있다. 일반적으로 경찰 조직의 업무는 복잡성, 난해성, 위험성, 돌발성이 두드러지는 특성을 가지고 있다. 이러한 특성을 지닌 업무를 성공적으로 완수하기 위해서는 직무 자체에 대한 보다 도전적인 태도를 지니고 끈기 있게 지속적인 노력을 기울일 것이 요구된다. 따라서 경찰관들은 다른 일반 행정 공무원에 비해 높은 자아효능감이 요구되며, 자아효능감이 높을수록 업무를 성공적으로 수행할 가능성이 높으며, 업무의 성공적 수행경험은 경찰업무에 대한 보다 긍정적인 태도를 이끌어 낼 것으로 보인다(문유석, 2010:89). 또한 경찰업무 수행과 관련한 자신의 능력에 대한 자신감이 높을수록 관할 지역의 범죄예방을 위하여 적극적으로 경

찰업무를 수행할 것으로 판단된다. 상기 선행연구 결과를 바탕으로 해서 '자아효능감은 경찰관의 적극적 경찰활동 태도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다'라는 가설을 설정할 수 있다〈가설 3〉.

또한 자아효능감은 상기와 같이 업무에 대한 자신감 내지는 자긍심으로 인하여 적극적 경찰활동에 직접적인 영향을 미치지만 다른 한편으로는 독립변수인 사회적 지지와 종속변수인 적극적 경찰활동 사이에서 매개적인 효과를 미치는 것으로 판단된다. 지역경찰관이 지역경찰활동을 수행하는 동안 주민들로부터 존경을 받고 지지를 받고 있다는 인식을 갖게 되면 주민들에 대한 긍정적인 태도가 형성되고 주민들과 협력하고자 하는 동기가 커질 수가 있다. 이 경우 경찰관은 자기 업무에 대한 자신감이 높아지고 자긍심이 증대됨에 따라 본인이 수행하는 지역경찰활동을 보다 적극적으로 수행하고자 하는 동기가 더욱 커질 수가 있다. 이러한 점에서 본다면 경찰관의 자아효능감은 경찰관 본인의 내재적 심리상태로서 사회적 지지에 대한 인식과 적극적 경찰행정 수용도 간의 관계에서 매개변수로서의 성격을 가지고 있다고 할 수 있다. 이러한 측면에서 '사회적 지지는 자아효능감을 매개로 적극적 경찰활동 태도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.'라는 가설을 설정할 수 있다〈가설 4〉.

Ⅲ. 연구설계

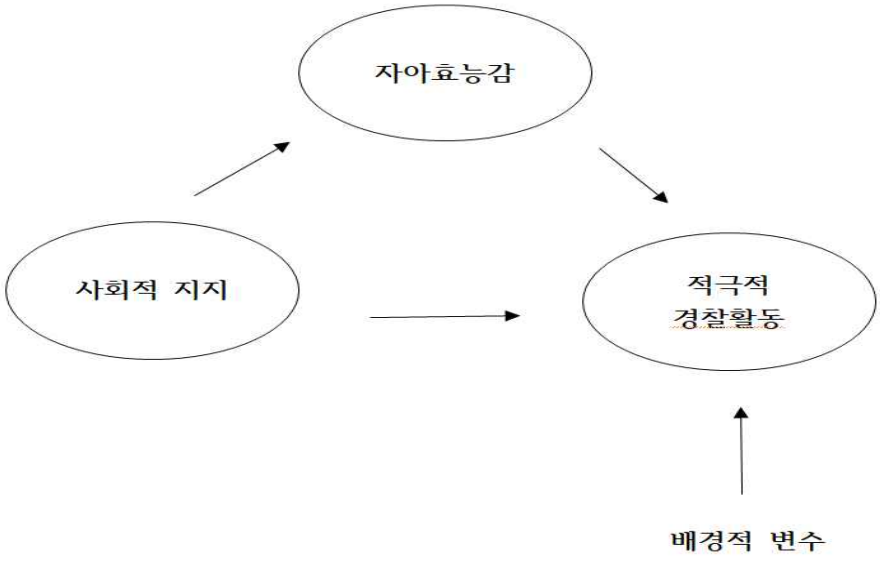
1. 분석 틀 및 가설설정

본 연구는 전술한 바와 같이 지역경찰활동에 있어서 적극적 경찰활동에 대한 경찰관의 인식과 태도를 살펴보고, 적극적 경찰활동 태도에 영향을 미치는 사회적 지지와 자아효능감과의 상호 인과관계 분석, 및 자아효능감의 매개적 효과를 분석하며, 그 결과를 바탕으로 지역경찰활동을 수행하는 데 있어서 적극적 경찰활동의 활성화 방안을 위한 시사점을 제시하는 데 그 목적이 있다.

본 연구는 이러한 연구목적을 달성하기 위하여 전술한 이론적 논의를 바탕으로 다음과 같은 분석 틀을 설정하고 이를 바탕으로 연구가설을 제시하였다〈그림1〉. 이러한 가설 검증을 통하여 사회적 지지, 자아효능감, 적극적 경찰활동 태도가 어떠한 구조적 인과관계를 가지는지를 분석하고, 이를 바탕으로 지역경찰활동의 성과를 제고하기 위한 정책적 방향을 제시하고자 한다.

〈가설1〉 사회적 지지는 경찰관의 적극적 경찰활동 태도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
〈가설2〉 사회적 지지는 경찰관의 자아효능감에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
〈가설3〉 자아효능감은 적극적 경찰활동에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
〈가설4〉 사회적 지지는 자아효능감을 매개로 적극적 경찰활동 태도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.
〈가설5〉 지역경찰활동을 수행하는 경찰관의 계급이 낮을수록 적극적 경찰활동에 대하여 긍정적 인 태도를 나타낼 것이다.
〈가설6〉 경찰관의 계급별로 사회적 지지가 적극적 경찰활동 태도에 미치는 영향은 다를 것이다.

〈그림 1〉 적극적 경찰활동 태도의 인과모형



2. 조사설계 및 변수측정

1) 자료수집 및 표본의 특성

본 연구는 전술한 바와 같이 지역경찰활동에 있어서 경찰관의 적극적 경찰활동에 대한 태도의 인과적 분석을 위한 자료를 수집하기 위하여 지역경찰활동을 담당하고 있는 부산광역시 경찰서의 순찰지구대 및 파출소 경찰관을 대상으로 설문조사를 실시하였다.[3)]

설문조사는 부산지방경찰청 관계 경찰관의 협조 아래 2017년 9월14일부터 9월 26일까지 12일간 실시되었으며 총 250부의 설문지를 배포하였다.

표본추출은 층화표본추출방법(stratified sampling)을 활용하여 먼저 지역적 특성이 비교적 달리 나타날 수 있도록 주택가·아파트 지역, 유흥가 및 상가밀집지역, 농어촌지역, 공장지대 등으로 나누어 경찰서를 선정하였고,[4)] 경찰서별로는 응답자가 계급별로 골고루 추출될 수 있도록 순경, 경장, 경사, 경위이상의 4가지 계층으로 나누어 표본을 할당추출하였다.[5)]

설문지 회수율은 97%이며 불완전하게 작성한 6매는 제외하고 총 243부를 통계처리에 사용하였

3) 본 연구는 허용훈·문유석(2018)이 실시한 설문조사 문항의 일부를 활용하였다.

4) 표본추출 대상 경찰서는 10개 경찰서로서, 경찰서별 할당된 표본은 동래경찰서가 20명, 금정경찰서 33명, 남부경찰서와 동부경찰서가 35명, 중부경찰서 34명, 연제경찰서 35명, 영도경찰서 35명, 사상경찰서 16명, 사하경찰서 22명, 기장경찰서 11명이다.

5) 변수별 합계 퍼센트 안에는 결측치가 포함되어 있음.

다. 통계분석방법은 기술통계분석, 신뢰도분석, 분산분석 및 경로분석 등을 실시하였으며 통계처리는 Amos20 및 SPSS Window 23.0 program을 사용하여 수행하였다. 응답자의 일반적 특성을 살펴보면 〈표 1〉과 같다.

〈표 1〉 응답자의 일반적 특성

구분		n	%	구분		n	%
성별	남자	193	79.4	학력	고졸	61	25.1
					전문대졸	30	12.3
	여자	48	19.8		대졸	140	57.6
					대학원졸	8	3.3
	합계	243	100.0		합계	243	100.0
계급	순경	48	19.8	총재직기간	5년 미만	72	29.6
					5년-10년	50	20.6
					10년-15년	22	9.1
	경장	49	20.2		15년-20년	37	15.2
					20년 이상	60	24.7
	경사	52	21.4		합계	243	100.0
				현지구대 근무기간	1년 미만	50	20.6
	경위 이상	92	37.9		1년~3년 미만	100	41.2
					3년~5년 미만	25	10.3
	합계	243	100.0		5년 이상	65	26.7
					합계	243	100.0
연령	20세-30세	45	18.5	근무지역	일반주택가	153	63.0
					아파트	24	9.9
	30세-40세	89	36.6		유흥가	7	2.9
					상가	33	13.6
	40세-50세	66	27.2		역터미날	5	2.1
					영세민주거	8	3.3
	50세 이상	41	16.9		농어촌지대	2	0.8
					공장지대	2	0.8
	합계	243	100.0		기타	1	0.4
					합계	297	99.7

2) 변수의 측정 및 신뢰도 분석

지역경찰의 적극적 경찰활동 태도 및 그 영향요인을 분석·평가하기 위해 이론적 검토에 따라 지역경찰의 적극적 경찰활동 태도를 종속변수로 설정하고 그 영향요인으로서 사회적 지지, 자아효능감, 배경적 변수의 세 가지 변인을 독립변수로 제시하였다.

종속변수인 적극적 경찰활동에 대한 태도를 측정하기 위해서는 먼저 적극적 경찰활동에 해당되는 기법이나 활동이나 프로그램들을 확정하고 이에 대한 동의 여부 내지는 수용 여부를 설문하여야 한다. 그러나 적극적 경찰활동에 포함되는 기법이나 프로그램 등이 그 종류가 많기 때문에 이 모두를 대상으로 경찰관의 선호를 물어보기가 어렵다. 본 연구에서는 이러한 한계를 고려하여 적극적 경찰활동 접근방법 가운데서 가장 기본적이고 우선적으로 이루어져야 할 활동으로서 문제지향적 경찰활동을 선정하고 이를 통하여 적극적 경찰활동 태도를 측정하였다.

문제지향적 경찰활동에 대한 태도는 선행연구 등을 통하여 크게 관내 주민의 범죄두려움 해결의 중요성, 사전적인 범죄예방의 중요성, 환경개선을 통한 주민 삶의 질 개선의 중요성, 중요범죄에 대한 관심집중 정도의 4개 문항으로 측정하였다〈표 2〉.

그리고 독립변수인 자아효능감 및 사회적 지지 역시 각각 세 문항으로 구성하였다. 자아효능감은 경찰관 본인 업무의 성공적 수행정도, 업무에 대한 자신감 있는 설명 정도, 업무와 관련된 문제의 해결 정도로 측정하였고, 사회적 지지는 관내 주민의 치안활동에 대한 도움 정도, 관내 주민의 경찰 존경 정도, 관내 주민의 법집행에 대한 우호적 태도의 3문항으로 측정하였다. 이에 따라 적극적 경찰활동 태도 및 영향요인에 관한 문항은 총10개 문항으로 구성되어 있으며, 응답자의 인구통계학적인 변수는 성별, 연령, 계급, 학력, 총재직기간, 현지구대 근무기간 및 근무지역의 7개 문항으로 구성되어 있다.

척도구성은 응답자인 경찰관의 배경적 변수를 제외하고 모두 Likert Type의 5점 척도로 구성하였다. 경찰관의 태도를 측정하는 문항은 응답자의 신뢰도를 측정하기 위하여 신뢰도분석을 실시하여 Cronbach's α값을 측정하였다. Cronbach's α값은 모두 0.6보다 크게 나타나고 있어 문항간의 내적 일관성은 충분히 유지되고 있다. 설문지 문항의 구성 및 내용을 포함하여 측정도구의 신뢰도를 살펴보면 다음의 〈표 2〉와 같다.

Ⅳ. 분석결과 및 가설검증

1. 적극적 경찰활동 태도에 대한 경찰관의 인식분석

1) 적극적 경찰활동 태도의 평균분석

본 연구의 연구문제를 검증하기 위하여 여기서는 먼저 지역경찰이 적극적 경찰활동으로서 문제지향적 경찰활동을 얼마나 수용하고 있는지를 분석하기 위하여 평균분석을 실시하였으며 그 결과는 〈표 2〉에 제시된 바와 같다.

〈표 2〉 주요 변수의 평균분석

요 인	변수	측 정	평균	표준편차	왜도	첨도	Cronbach's α
적극적 경찰활동 (평균 3.65)	x7	법집행보다 관내 주민의 범죄두려움을 해결하는 것이 더 중요하다	3.57	.968	-.471	-.138	.716
	x8	사후적인 범죄진압보다 사전적인 범죄예방이 더 중요하다.	3.98	.897	-.939	1.480	
	x9	법집행보다는 사회적·물리적 환경개선을 통해 관내 주민의 삶의 질을 개선하는 것이 더 중요하다.	3.72	.901	-.481	.003	
	x23	효과적인 순찰활동을 위해서는 경미한 범죄(교통법규위반 등) 보다는 좀 더 중요한 범죄에 신경을 쓰는 것이 좋다.	3.34	.997	-.302	-.596	

사회적 지지 (평균 3.14)	x37	관내 주민들은 치안활동상 도움이 필요할 때 적극적으로 도와주는 편이다.	3.43	.864	-.608	.433	.739
	x38	관내 주민들은 경찰을 존경하는 편이다.	2.97	.760	-.353	.667	
	x39	관내 주민들은 경찰의 법집행에 대해 우호적 태도를 가지고 있는 편이다.	3.03	.846	-.188	.120	
자아효능감 (평균 3.92)	x28	나는 내가 맡은 업무를 성공적으로 수행할 자신이 있다.	3.91	.705	-.597	1.159	.878
	x29	나는 내 업무에 관해 자신있게 설명할 수 있다.	3.94	.665	-.703	1.868	
	x30	나는 내 업무와 관련하여 문제가 발생할 경우 이를 잘 해결할 수 있다.	3.93	.667	-.596	1.545	

적극적 경찰활동은 문제지향적 경찰활동을 지향하고 있는 바, 이론적 고찰에서 살펴본 바와 같이 문제지향적 경찰활동은 관내 주민의 범죄두려움 해결의 중요성, 사전적인 범죄예방의 중요성, 환경개선을 통한 주민의 삶의 질 개선의 중요성, 중요 범죄에 대한 관심 집중 등 네 문항을 사용하여 측정하였다.

이에 대한 평균분석 결과를 측정문항별로 살펴보면, “사전적인 범죄예방이 중요하다”에 대해서는 평점이 3.98로 가장 높게 나타나고 있어 범죄예방을 상당히 중요하게 인식하고 있음을 보여준다. “법집행보다는 사회적·물리적 환경개선을 통해 관내 주민의 삶의 질을 개선하는 것이 더 중요하다.”에 대해서는 3.72, “법집행보다는 관내 주민의 범죄두려움을 해결하는 것이 더 중요하다.”에 대해서는 3.57, “효과적인 순찰활동을 위해서는 경미한 범죄보다는 좀더 중요한 범죄에 신경을 쓰는 것이 좋다.”에 대해서는 3.34로 나타났다. 이러한 결과들은 경찰관들이 적극적 경찰활동으로서 문제지향적 경찰활동에 대해서는 대체적으로 긍정적으로 인식하고는 있으나 전폭적인 수용을 하지 않고 있음을 보여주며, 아직도 지역경찰활동에서 전통적인 사후대응적 경찰활동이 대세를 이루고 있다는 점을 시사하는 것이라고 할 수 있다.

적극적 경찰활동을 수행하기 위해서는 문제지향적 경찰활동이 필수적이나, 우리나라의 경우는 아직까지도 인권 문제 등으로 인하여 미국 등과 달리 적극적 경찰활동에 대해서는 어느 정도 부정적인 인식이 작용하고 있는 것으로 볼 수 있다.

2) 적극적 경찰활동 태도에 대한 분산분석

일선경찰관의 개인적 특성별로 적극적 경찰활동으로서 문제지향적 경찰활동 태도에 어떠한 차이가 나타나고 있는가를 분석하기 위하여 일원분산분석(One-Way ANOVA)을 실시하였다. 일원분산분석은 연령, 계급, 학력, 총재직기간, 지구대근무기간을 중심으로 실시하였다.

적극적 경찰활동 태도에 대한 분산분석 결과를 살펴보면, 5개의 개인특성 변수 가운데 학력을 제외하고 연령, 계급, 총재직기간, 지구대근무기간 변수에서 집단 간의 평균 차이가 유의미하게 나타나고 있다〈표 3〉.

이를 구체적으로 살펴보면 연령의 경우는 연령이 적은 집단보다는 연령이 많은 집단이 평균값이 높게 나타나고 있어 연령이 많을수록 적극적 경찰활동 태도가 보다 더 긍정적으로 나타나고 있

다(20-30세, 3.34; 30-40세, 3.57; 40-50세, 3.90; 50세 이상, 3.75). 이것은 계급의 경우에도 동일한 바, 경위이상 집단(3.82)이 평균 점수가 가장 높고 그 다음으로 경사(3.76) 순으로 나타나고 있다. 반면에 경장(3.51), 순경(3.35)은 상급자에 비해 평균값이 상대적으로 낮게 나타나고 있다.

총재직기간의 경우도 연령이나 계급과 마찬가지로 총재직기간이 오래된 경찰관일수록 적극적 경찰활동 태도가 보다 더 긍정적으로 나타나고 있다. 총재직기간이 10년 이상인 경우가 10년 미만인 경우의 경찰관 보다 적극적 경찰활동 태도에 우호적인 것을 알 수 있다(5년미만 3.38;5년-10년 3.58; 10년-15년 3.89). 특히 지구대 근무기간만 가지고 분석해 보면, 한 지구대에서 오래 근무한 경찰관일수록 적극적 경찰활동의 필요성에 대하여 더욱 더 공감하고 있는 것으로 나타나고 있다.

상기의 분석 결과를 통해서 볼 때, 적극적 경찰활동 태도는 연령이 많고, 계급이 높고, 재직기간이 오래된 경찰관일수록 보다 더 긍정적으로 나타나고 있음을 알 수 있다. 특히 순찰지구대장, 지구대 사무소장, 파출소장 등 경위이상의 지역경찰 관리자들의 적극적 경찰활동에 대한 태도가 경사 이하의 경찰관들에 비해 상대적으로 높게 나타나고 있다. 이러한 분석결과를 통해서 본다면 〈가설5〉는 예측과 다른 결과가 나타남으로써 기각되었다.

〈표 3〉 적극적 경찰활동 태도에 대한 분산분석(One-Way Anova)

구분		평 균	표준편차	F	유의확률
연령	20세-30세	3.34	.717	8.395	.000***
	30세-40세	3.57	.599		
	40세-50세	3.90	.521		
	50세 이상	3.75	.663		
계급	순경	3.35	.645	7.279	.000***
	경장	3.51	.616		
	경사	3.76	.632		
	경위이상	3.82	.579		
학력	고졸	3.62	.684	.117	.977
	전문대졸	3.60	.775		
	대학교졸	3.67	.606		
	대학원졸	3.65	.533		
총재직기간	5년미만	3.38	.634	6.453	.000***
	5년-10년	3.58	.615		
	10년-15년	3.89	.554		
	15년-20년	3.80	.635		
	20년이상	3.85	.600		
지구대근무기간	1년미만	3.62	.580	4.249	.002***
	1년이상 3년미만	3.50	.613		
	3년이상 5년미만	3.73	.746		
	5년이상	3.86	.629		

*p〈.05 **p〈.01 ***p〈.001

2. 구조방정식 모형의 분석결과

1) 측정모형의 검증

전술한 바와 같이 본 연구는 사회적지지, 자아효능감이 적극적 경찰활동 태도에 미치는 영향력을 분석하고, 변수들 간의 상호인과적 메카니즘을 검증해 보는 것이 주요한 연구목적 중의 하나이다. 이러한 연구목적을 위하여 먼저 확인적 요인분석을 실시하여 측정모형의 타당도 및 적합도를 검증하였다.

〈표 4〉 사회적지지, 자아효능감, 및 적극적 경찰활동의 확인적 요인분석 결과

측정변수		잠재변수	Estimate		S.E.	C.R.	P
			B	β			
X39	〈--	사회적지지	1	0.901			
X38	〈--	사회적지지	0.823	0.825	0.094	8.725	***
X37	〈--	사회적지지	0.43	0.38	0.08	5.392	***
X28	〈--	자아효능감	1	0.849			
X29	〈--	자아효능감	0.99	0.891	0.06	16.415	***
X30	〈--	자아효능감	0.939	0.842	0.06	15.541	***
X7	〈--	적극적경찰	1	0.717			
X8	〈--	적극적경찰	0.918	0.711	0.113	8.133	***
X9	〈--	적극적경찰	0.863	0.665	0.109	7.922	***
X23	〈--	적극적경찰	0.215	0.15	0.107	2.016	0.044

x^2=54.434, p=0.008, TLI=.965 CFI=.975 RMSEA=.054 *p〈.05 **p〈.01 ***p〈.001

확인적 요인분석 결과 먼저 각 측정변수의 타당도를 살펴보면 〈표 4〉와 같다. 사회적지지, 자아효능감, 적극적 경찰활동태도의 각 잠재변수에서 측정변수에 이르는 경로는 유의수준 .001에서 모두 유의한 것으로 나타났고, 각 변인의 비표준화 회귀계수 값의 C.R.값도 모두 p〈.0001 기준에서 1.96보다 높게 나타나 각 변수의 타당도는 양호한 것으로 나타났다.[6)]

그리고 타당성 검증에 이어서 사회적 지지, 자아효능감, 적극적 경찰활동에 대한 측정모형의 적합도를 분석한 결과, 주요 적합도지수의 값이 x^2=54.434, p=0.008, TLI=.965 CFI=.975 RMSEA=.054으로 나타나 모델의 적합도는 만족할 만한 수준인 것으로 나타났다.

측정모형의 적합도 분석에 이어서 구조방정식모델에 의한 경로분석 실시를 위하여 먼저 각 변인들에 대해 서로의 관계와 방향을 알아보기 위해 상관관계 분석을 실시하였다. 〈표 5〉에서보는 바와 같이 사회적 지지는 자아효능감과 적극적 경찰활동 태도와 모두 유의미한 정적(+) 상관관계를 보이고 있고, 자아효능감도 사회적 지지 및 적극적 경찰활동 태도와 유의미한 정(+)의 관계로

6) 다만 적극적 경찰활동→x23에 대한 표준화된 요인부하량이 낮게 나타나서 당해 변수에 대한 타당도에 대해서는 해석상 주의를 요한다.

나타나 연구가설에서 제시한 연구 변인들 간의 관계방향은 대체로 일치하는 것으로 나타났다. 상관관계 분석결과를 통해서 볼 때, 경찰관들의 적극적 경찰활동태도는 자아효능감이 높을수록 그리고 사회적 지지가 클수록 긍정적일 것으로 예측된다. 그리고 사회적 지지에 대한 인식이 클수록 자아효능감이 높아질 것으로 예측된다.

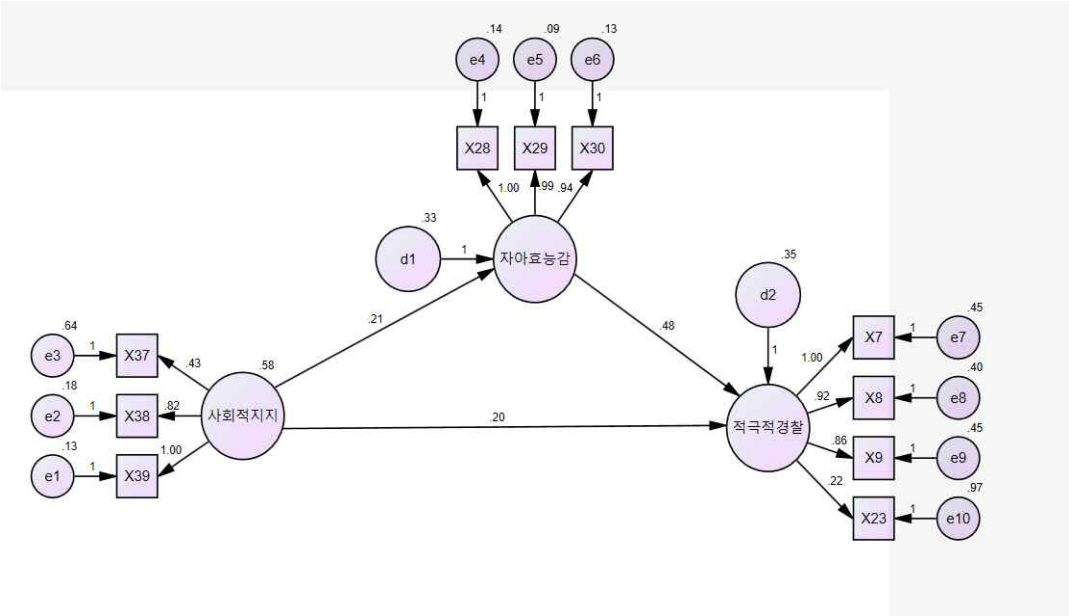
〈표 5〉 변인들간의 상관관계 분석 결과

	사회적지지	자아효능감	적극적 경찰활동
사회적지지	1	.286**	.304**
자아효능감	.286**	1	.346**
적극적 경찰활동	.304**	.346**	1

*p〈.05 **p〈.01 ***p〈.001

2) 구조모형 분석

〈그림 2〉 구조방정식 모형 및 경로계수[7)]



본 연구모형에서 제시된 요인들 간의 인과관계를 검증하기 위하여 구조방정식 모델을 이용한 경로분석을 실시하였다. 먼저 구조방정식모형에 의한 경로분석을 실시하기 이전에 연구모형의 적합도를 검증하였다. 검증결과 사회적 지지, 자아효능감, 적극적 경찰활동에 대한 구조모형의 적합도는 확인적 요인분석의 결과와 마찬가지로 x^2=54.434, p=0.008, TLI=.965 CFI=.975 RMSEA=.054으로 나타나 만족할 만한 수준인 것으로 나타났다.

7) 그림에서 경로계수는 비표준화계수임

다음으로 적극적 경찰활동 태도를 종속변수로 하여 경로분석을 실시한 결과를 살펴보면, 사회적 지지와 자아효능감 모두가 적극적 경찰활동태도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 자아효능감은 표준화계수가 .413, S.E가 .095, C.R.값이 5.057로 적극적 경찰활동에 유의미한 영향을 미쳤다. 그리고 사회적 지지도 표준화계수가 .218로 적극적 경찰활동 태도에 유의미한 영향을 미쳤다. 적극적 경찰활동 태도에 대한 각 요인들의 표준화계수의 크기를 상호 비교해 보면, 자아효능감이 가장 크고, 그 다음으로는 사회적 지지의 순으로 나타나고 있다. 이러한 분석결과를 통해서 볼 때 경찰관들의 적극적 경찰활동의 수용성 정도는 사회적 지지보다는 오히려 경찰관의 자아효능감이 더 큰 영향을 미치고 있다는 것을 알 수 있다〈표 6〉.

이는 중요한 발견으로서 적극적 경찰활동을 위해서는 관할지역 주민들로부터의 지지나 협조도 중요하지만 궁극적으로 적극적 경찰활동은 기존의 관행적이고 사후대응적인 전통적 경찰활동과는 달리 과학적인 범죄원인 분석역량 등 문제분석적 역량이나 전문성을 상대적으로 더 많이 갖추어야 하기 때문에 경찰관 본인의 업무 자신감이 더 큰 영향을 미친다는 것을 증명하는 것이라고 할 수 있다.

〈표 6〉 사회적지지, 자아효능감, 적극적경찰활동 간 구조모형 분석결과

경 로			B	β	S.E.	C.R.	P
자아효능감	〈---	사회적지지	0.207	0.264	0.058	3.55	***
적극적경찰	〈---	자아효능감	0.479	0.413	0.095	5.057	***
적극적경찰	〈---	사회적지지	0.198	0.218	0.072	2.749	0.006

x^2=54.434, p=0.008, TLI=.965 CFI=.975 RMSEA=.054 *p〈.05 **p〈.01 ***p〈.001

3) 자아효능감의 매개효과 분석

다음으로는 전술한 이론적 검토에서 살펴본 바와 같이, 사회적 지지와 적극적 경찰활동 태도와의 관계에서 자아효능감이 매개적 역할을 수행하는지를 검증하기 위하여 자아효능감의 매개효과 검증을 실시하였다.

매개효과를 검증하기 위하여 부트스트래핑(Boostrapping) 검증을 실시하였으며 매개효과는 Estimate, S.E., 부트스트랩 95% 신뢰구간 값을 분석하였다.[8)]

사회적 지지와 적극적 경찰활동 태도 간의 관계에서 자아효능감의 매개효과는 95% 신뢰구간에서 0.027~0.237의 상한값과 하한값을 보이고 있어 0을 포함하지 않는 것으로 나타났다. 즉 자아효능감의 매개효과는 p〈.001수준에서 통계적으로 유의한 것으로 검증되었다. 이에, 자아효능감은 부분매개효과를 가지는 것으로 확인되었다.

8) 매개효과는 여러 방법(Bootstrapping, Sobel test 등)으로 분석이 가능하다. Sobel 검증방법은 매개효과의 회귀계수의 분포가 정규성을 가진다는 가정을 요구하지만 일반적으로 두 회귀계수의 곱으로 이루어진 매개효과는 비대칭적인 분포를 띄며 정규분포를 따르지 않게 된다. 따라서 Sobel 검증법의 대안으로 매개효과의 회귀계수에 대한 정규성 가정을 필요로 하지 않은 부트스트래핑 방법을 사용한(Preacher, Rucker & Hayes, 2007; 김대원, 2016 재인용).

〈표 7〉 자아효능감의 매개효과 검증결과

경로	Estimate	S.E.	95%신뢰구간
사회적지지→자아효능감→적극적 경찰	0.099	0.050	0.027~0.237

자아효능감의 매개효과 검증에 이어서 사회적 지지, 자아효능감, 적극적 경찰활동 태도 간의 상대적 영향력 및 상호 인과적 메카니즘 구조 분석을 위하여 총효과, 직접효과, 간접효과를 분석하면 〈표 8〉과 같다.

사회적 지지와 적극적 경찰활동 태도 간에 있어서 자아효능감의 매개효과는 총효과가 .297, 직접효과가 .198, 간접효과가 .099로 나타나 사회적 지지와 적극적 경찰활동태도 사이에서 자아효능감은 부분매개효과가 있는 것으로 확인되었다. 이에 대한 간접신뢰구간은 0.027~0.237로 유의수준 p〈.001에서 유의미한 것으로 나타나 사회적 지지가 적극적 경찰활동태도에 미치는 영향에서 자아효능감은 부분적으로 매개역할을 하고 있으며 매개효과(.099***)가 있음이 확인되었다.

〈표 8〉 적극적 경찰활동 태도에 대한 사회적 지지와 자아효능감의 효과 분해

	Total effect	Direct Effect	Indirect Effect
사회적지지→적극적경찰활동	.297	.198	.099
사회적지지→자아효능감	.207	.207	-
자아효능감→적극적경찰활동	.479	.479	-

4) 다중집단경로분석 결과

앞에서는 경로분석을 활용하여 사회적 지지에 대한 인식이 적극적 경찰활동 태도에 어떠한 영향을 미치는가를 분석하였다. 여기서는 이를 보다 구체적으로 구분하여 지역경찰활동을 수행하는 경찰관의 계급별로 사회적 지지에 대한 인식이 적극적 경찰활동 태도에 미치는 영향에 있어서 조절효과가 나타나는가를 분석하기 위하여 다중집단 경로분석을 실시하였다.

경찰관의 계급별로 다중집단경로분석을 실시한 이유는 사회적 지지에 대한 계급별 분산분석을 실시한 결과, 대체로 젊고 근무기간이 짧은 경찰관일수록 사회적 지지에 대하여 낮게 인식하고 있는 반면에, 연령이 많고 계급이 높고 근무기간이 긴 경찰관일수록 사회적 지지가 높다(경위이상 3.17, 경사 3.12, 경장 3.08, 순경 3.18)고 인식하고 있기 때문이다. 이러한 관점에서 본다면 경찰관 계급별로 사회적 지지가 적극적 경찰활동에 미치는 영향력에 차이가 있을 것이라는 점이다〈가설6〉.

다중집단 경로분석을 실시하기 위하여 먼저 경위이하 경찰관과 경위이상 경찰관이 주요 변수를 동일하게 인식하고 있는지 확인하기 위해 다중집단 확인적 요인분석을 통해 측정동일성 검정을 실시하였다. 비제약모형의 모형적합도는 χ^2=43.055(p=.019, p〈.05), TLI=.932, CFI=.958, RMSEA=.052로 나타나 집단간 행태동일성은 문제가 없는 것으로 확인되었다. 비제약모형과 제약모형1)의 χ^2 검정결과 p〈.05수준에서 유의하지 않는 것으로 나타났다. χ^2의 차이는 3.683으로 나타났고, 이러한 차이는 p=.596으로 유의하지 않아 동일한 것으로 볼 수 있다. 그러므로 집단간 형태동일성은 문제

가 없는 것으로 확인되었다. 즉 두 집단은 모형형태 뿐만 아니라 잠재변수와 측정변수간 요인계수의 측정동일성이 확보되어 다중집단 경로분석을 진행하는 데 문제가 없는 것으로 나타났다.

〈표 9〉 다중집단 확인적 요인분석(측정동일성 검증결과)

모형	x^2	df	TLI	CFI	RMSEA	x^2차이	df차이	p
비제약모형	43.055	26	.932	.958	.052			.019
제약모형[1)]	46.737	31	.948	.961	.046	3.683	5	.596
제약모형[2)]	52.194	29	.917	.943	.058	9.140	3	.027
제약모형[3)]	66.955	41	.935	.936	.051	23.901	15	.067
제약모형[4)]	74.616	48	.943	.935	.048	31.562	22	.085

1) 제약모형1: 요인계수를 집단 간 동일하게 제약한 모형
2) 제약모형2: 공분산을 집단간 동일하게 제약한 모형
3) 제약모형3: 요인계수 공분산을 집단간 동일하게 제약한 모형
4) 제약모형4: 요인계수, 공분산, 오차분산을 집단 간 동일하게 제약한 모형

이에 따라 적극적 경찰활동 태도에 대한 사회적 지지의 다중집단별 경로분석 결과를 살펴보면, 경위이하의 경우는 사회적 지지가 적극적 경찰활동 태도에 (+)정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다(β=.235, p〈.005). 경위이상 집단의 경우도 동일하게 사회적 지지가 적극적 경찰활동 태도에 (+)정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.(β=.562, p〈.001). 계급별로 보면 경위이상의 경우가 사회적 지지의 영향력이 더 큰 것으로 나타났다. 그러나 경위이하 경찰관과 경위이상 경찰관 간에 있어서 사회적 지지→적극적 경찰활동태도 경로의 차이는 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 사회적 지지가 적극적 경찰활동 태도에 영향을 미치지만, 경찰관의 계급에 따른 영향력 관계는 큰 차이가 없는 것으로 나타났다는 것을 의미한다.

〈표10〉 적극적 경찰활동에 대한 사회적 지지의 다중집단경로분석 결과

경로	경위이하			경위이상			집단간경로차이
	B	β	S.E	B	β	S.E	
사회적지지→적극적 경찰	.209	.235* (P=.023)	.092	.419	.562***	.124	1.362

3. 가설 검증 및 분석결과의 논의

지금까지 사회적지지, 자아효능감, 배경적 변수, 적극적 경찰활동태도 변수 간의 구조적 상호관계를 규명하기 위하여 구조방정식모형을 통한 인과관계 분석 등 여러 가지 분석을 실시하였다.

분석결과를 종합해 보면 첫째, 지역경찰을 수행하는 경찰관들의 적극적 경찰활동에 대한 태도는 평균 3.65로 보통보다는 약간 높게 나타나고 있으나 아주 높지는 않았다. 오늘날과 같이 범죄양상이 흉포화되고 지능화되고 무차별적인 특징을 띠고 있는 상황에서 범죄문제를 해결하기 위해서는 범죄 및 무질서 문제를 사전에 분석하여 범죄를 예방하는 적극적인 조치가 필요한 상황임에

도 불구하고 적극적 경찰활동의 중요성에 대한 인식 및 태도가 그렇게 높게 나타나지 않았다고 하는 점에서는 이에 대한 원인분석이 이루어져야 한다고 판단된다. 전술한 바와 같이 관행적이고 전통적이고 사후대응적인 경찰활동과는 달리 적극적 경찰활동은 지금 정부에서 강조하고 있는 적극적 행정과 마찬가지로 통상적인 업무수행 이상의 노력과 헌신이 필요하기 때문에 적극적 경찰활동이 지역경찰활동의 보편적인 경찰문화로 정착되기 위해서는 이에 대한 철저한 교육훈련 및 인센티브의 제공 등이 필요하다고 볼 수 있다.

둘째, 적극적 경찰활동활동 태도에 대한 분산분석을 살펴보면, 적극적 경찰활동에 대해서는 연령이 많고, 계급이 높고, 재직기간이 오래된 경찰관일수록 보다 더 긍정적인 태도를 나타났다. 특히 순찰지구대장 및 파출소소장 등 경위이상의 지역경찰 관리자들의 적극적 경찰활동에 대한 태도가 경위이하의 경찰관들에 비해 상대적으로 높게 나타났다. 이러한 결과는 근무기간이 오래되고 계급이 높은 경찰관일수록 범죄취약 지역이나 범죄 유발상황에 대한 치안경험이 많기 때문에, 범죄가 발생할 근본적이고 구조적인 원인을 사전에 차단하여 범죄를 예방고자 하는 문제지향적 경찰활동의 중요성을 상대적으로 더 많이 인식하고 있기 때문이라고 할 수 있다. 상기의 분석결과를 토대로 〈가설5〉 "지역경찰활동을 수행하는 경찰관의 계급이 낮을수록 적극적 경찰활동에 대하여 긍정적인 태도를 나타낼 것이다."는 기각되었다.

셋째, 구조방정식모형에 의한 인과분석에서, 사회적 지지는 경찰관의 적극적 경찰활동 태도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 〈가설1〉은 채택되었다. 이는 이론적 검토에서 살펴본 바와 같이, 사회적 관계망으로부터 지각되는 사회적 지지는 자신이 사랑받고 있다고 느껴지거나 존경과 존중을 받고 있다거나 의사소통과 상호책임의 조직망 속의 일원이라는 것을 믿도록 이끄는 정보로서(Cobb, 1976: 조성자외, 2007:27에서 재인용), 자신을 지지하고 협조하는 동네 주민들을 위하여 적극적으로 범죄예방을 할 유인을 제공할 가능성이 높다고 하는 점에서 설득력이 있다고 볼 수 있다.

넷째, 사회적 지지와 자아효능감의 관계에 대한 분석결과이다. 〈표6〉에서 살펴본 바와 같이 사회적 지지는 자아효능감에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 사회적 관계망으로부터 지각되는 긍정적인 지지적 정보가 경찰관 자신에 대한 만족감이나 자존감을 높이고, 자기 능력에 대한 긍정적인 신념인 자아효능감을 높이는 데 기여한다는 것을 보여주는 결과라고 할 수 있다(오가실·한정식, 1990). 이러한 결과를 바탕으로 "사회적 지지는 경찰관의 자아효능감에 정(+)의 영향을 미칠 것이다."는 〈가설2〉는 채택되었다.

다섯째, 자아효능감과 적극적 경찰활동 간의 분석결과를 살펴보면, 자아효능감은 적극적 경찰활동 태도에 β값이 0.413으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다〈표 6〉. 이는 Bandura(1986)가 지적한 바와 같이, 자아효능감이 높은 사람은 어려운 일을 맡았을 때 기꺼이 자신을 개입시키고 헌신하려는 경향이 있다는 연구 결과와 일치한다. 이것은 경찰관의 경우도 자아효능감이 높은 사람일수록 적극적 경찰활동을 수행할 가능성이 높다는 것을 확인한 것이라고 볼 수 있다. 이러한 분석결과를 바탕으로 "자아효능감은 적극적 경찰활동에 정(+)의 영향을 미칠 것이다."라는 〈가설 3〉은 채택되었다.

여섯째로, 사회적 지지와 적극적 경찰활동 사이에서 자아효능감의 매개적 역할에 대한 분석결과를 살펴보면, 자아효능감은 부분매개효과를 발휘하는 것으로 나타났다. 이는 사회적 지지가 자

아효능감을 높여줌으로써 적극적 경찰활동 태도에 영향을 미칠 수 있다는 것을 확인해 주는 것이라고 할 수 있다. 이러한 분석결과에 기초해서 "사회적 지지는 자아효능감을 매개로 적극적 경찰활동 태도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다." 라는 〈가설4〉는 채택이 되었다.

끝으로, 경찰관 계급의 조절효과에 관한 분석결과를 살펴보면, 경위이상의 경찰관과 경위이하의 경찰관 사이에 사회적 지지가 공히 적극적 경찰활동 태도에 영향을 미치고는 있으나 계급에 따른 조절효과는 없는 것으로 나타났다. 이는 경찰관의 계급이 양자간의 관계에 영향을 미치지 못한다는 것을 함의하는 것이다. 상기의 결과를 토대로 〈가설6〉 "경찰관의 계급별로 사회적 지지가 적극적 경찰활동 태도에 미치는 영향은 다를 것이다."는 기각되었다.

이상의 분석결과를 종합해 볼 때, 적극적 경찰활동은 사회적 지지와 자아효능감이 중요한 영향요인이라는 것이 실증적으로 확인 되었는 바, Lawler(1971)는 조직 구성원의 행동을 유발하는 다양한 동기부여 유형을 외재적 동기와 내재적 동기로 구분하고 있다. 외재적 동기는 개인에게 외부에서 다른 사람에게 의해 주어지는 동기부여 유형이고, 내재적 동기는 개인의 내면에서 발생하는 동기유형이다(이사빈·이수영, 2014:26). 경찰관의 입장에서 사회적 지지는 외적인 조건에 대한 판단이며, 자아효능감은 경찰관 개인의 내적인 심리상태라고 볼 수 있다. 그러므로 적극적 경찰활동을 지역사회경찰활동의 주요 전략으로서 확산하기 위해서는 외재적 변수로서 사회적 지지와 내재적 변수로서의 자아효능감에 대한 집중적인 관리가 이루어져야 한다는 것이 실증적으로 검증되었다.

본 연구의 분석결과를 통해서 볼 때 적극적 경찰활동의 확산을 위해서는 경찰에 대한 주민들의 협조, 경찰관에 대한 존경, 법집행에 대한 주민들의 지지를 강화시키는 방안의 모색과 더불어 경찰관 개인의 심리적 자본(psychological capital)으로서 자아효능감이 더 큰 영향을 미친다고 하는 점에서 경찰관 개인의 역량과 자신감을 고취하기 위한 인적 자원관리의 방안이 새롭게 요청된다고 볼 수 있다.

V. 결론

본 연구는 적극적 경찰활동에 대한 경찰관의 태도를 측정해 보고 적극적 경찰활동의 영향요인으로 사회적 지지, 경찰관의 심리적 자본(psychological capital)이라고 할 수 있는 자아효능감, 및 경찰관의 개인적 배경변수 세 가지를 선정하여 이들 독립변수와 종속변수인 적극적 경찰활동 태도 간의 상호인과적 메카니즘(mechanism)을 구조방정식 모형 등을 사용하여 분석하였다.

적극적 경찰활동에 대한 태도 분석결과 지역경찰을 수행하는 경찰관들의 적극적 경찰활동에 대한 태도는 평균 3.65로 비교적 높게 나타나고 있으나 아직 적극적인 수용의 정도까지는 못 미치고 있으며, 계급이 높고, 재직기간이 오래되며, 지구대 근무기간이 긴 경찰관일수록 보다 더 긍정적인 태도를 보이는 것으로 나타났다.

구조방정식모형에 의한 변수들 간의 인과분석에서, 사회적 지지는 경찰관의 적극적 경찰활동 태도와 자아효능감에 유의미한 정의(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 자아효능감은

적극적 경찰활동 태도에 β값이 0.413으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치고, 사회적 지지와 적극적 경찰활동 사이에서 부분적 매개효과를 발휘하는 것으로 나타났다.

적극적 경찰활동은 관행적이고 전통적이고 사후대응적인 경찰활동과는 달리, 지금 정부에서 강조하고 있는 적극행정과 마찬가지로 통상적인 업무수행 이상의 노력과 헌신이 필요하기 때문에 적극적 경찰활동이 지역경찰활동의 보편적인 경찰문화로 정착되기 위해서는 경찰관들의 적극적인 수용이 전제되어야만 성공적으로 정착·시행될 수 있다.

본 연구에서는 환경적 변수로서 사회적 지지와, 경찰관의 심리적 자본이라고 볼 수 있는 자아효능감이 적극적 경찰활동에 대한 경찰관들의 수용태도에 유의미한 영향을 미치는 중요한 요인인 것으로 나타났는데 이에 따른 정책적 시사점은 다음과 같다.

첫째로, 적극적 경찰활동 태도에 대하여 환경적 변수로서 사회적 지지가 중요한 영향을 미친다는 분석결과를 수용한다면, 주민들부터의 협조 등 사회적 지지를 강화하기 위한 방안이 마련되어야 한다. 본 연구에서는 경찰에 대한 사회적 지지 정도가 3.14 정도에 그치고 있는 것으로 나타났는데 이를 제고하기 위한 다양한 방법을 강구하여야 한다. 경찰에서 시행하고 있는 다양한 프로그램에 주민들의 의사가 반영될 수 있게 하고, 지역사회경찰활동에서 강조하는 봉사기능을 확대할 필요가 있으며, 자율방범대 운영의 내실화, 시민경찰학교 등 주민의 경찰활동 참여 프로그램의 확대 등을 지속적으로 추진할 필요기 있으며, 치안활동을 효과적으로 수행하기 위해 관련 단체들 간의 치안거버넌스 네트워크 관리(governace network management)를 강화하여 주민들이 치안상태가 나아지고 있음을 체감할 수 있도록 해야 한다.

둘째로, 경찰관의 자아효능감은 적극적 경찰활동 태도에 강한 영향력을 미치고 있으므로 적극적 경찰활동의 성공적인 정착·시행을 위해서는 경찰관의 자아효능감 제고를 위한 인적자원 관리가 요청된다고 할 수 있다. 자아효능감은 조직구성원의 조직몰입과 직무만족 등 바람직한 직무태도 내지 조직효과성을 향상시켜 준다는 많은 연구결과가 제시된 점을 고려한다면, 적절한 인적자원관리를 통해 경찰관들이 높은 자아효능감을 보유하게 될 경우 적극적 경찰활동의 성공적인 정착·시행뿐만 아니라 다양한 긍정적인 효과를 거두게 될 것으로 기대된다. 본 연구에서는 경찰관의 자아효능감은 3.91로서 비교적 높은 수준에 이르고 있는 것으로 나타났으나, 적극적 경찰활동에 대한 수용도는 계급, 재직기간, 지구대 근무기간이 짧을수록 상대적으로 낮게 나타난 점에 주목할 필요가 있다. 이들의 자아효능감이 상대적으로 낮다고 추정할 수 있으므로 최근에 들어와 강조되고 있는 교육훈련, 사회적 지원, 리더십 등 사회화 자원(socialization resources)의 활용 강화(Saks & Gruman, 2011)와 같은 일반적인 방안과 함께 이들에 대한 전략적인 방안들이 모색·시행되어야 할 것이다.

참고문헌

곽현근. (2004). 자기효능감이 미치는 동네효과에 관한 탐색적 연구. 「한국행정학회보」, 38(6):1-22

강나율·박성민. (2019). 공직내 적극행정의 영향요인에 관한 연구.「한국행정논집」, 31권 4호: 879-903.
공현주·이성규. (2018). 사회복지전담공무원의 심리적 자본과 사회적 지지가 직무스트레스와 직무소진에 미치는 영향.「GRI 연구논총」, 20(3):69-99.
김대원. (2016). 오센틱 리더십과 조직변화몰입간 관계에서 긍정심리자본의 매개역할분석.「행정논총」, 54(1):207-237.
김태진. (2006). 경찰활동의 하자와 국가배상책임-적극적 경찰활동기법과 미국의 국가배상제도를 중심으로.「한국공안행정학회보」, 22호: 259-288.
김혜순. (2009). 종교성과 신행이 자아효능감에 미치는 영향: 사찰소속 유아교육기관의 어머니들을 중심으로.「종교교육학연구」, 29:83-107
김영환. (2008). 문제지향적 경찰활동에 관한 이론적 논의.「한국컴퓨터정보학회 하계학술발표 논문집」, 16(1): 79-83.
류채형. (2015). 여성경찰관의 효능감이 직무태도에 미치는 영향.「한국경찰학회보」, 17(3):143-176
문유석·허용훈. (2008). 사회적 자본이 적극적 경찰활동에 미치는 영향; 경찰관의 인식분석을 중심으로.「지방정부연구」, 12(3): 55-74.
문유석. (2010). 경찰관의 업무적 자아효능감이 직무만족과 조직몰입에 미치는 영향.「지방정부연구」, 13(4):83-102.
박지원. (1989). 사회적 지지척도 개발을 위한 연구.「연세대학교 대학원 박사학위논문」.
배점모. (2013). 사회복지공무원, 경찰공무원, 소방공무원에 있어서 직무스트레스요인과 직무만족 및 조직몰입 간의 관계 비교연구:사회적 지지의 조절효과를 중심으로.「서울행정학회 동계학술대회 발표논문집」. 293-320.
배점모. (2014). 경찰공무원의 직무스트레스 요인과 직무만족, 조직몰입 간의 관계-사회적지지의 조절효과를 중심으로.「한국화재소방학회」, 28(6):99-107.
송병호. (2004). 경찰공무원의 에피커시가 조직몰입에 미치는 영향에 관한 연구.「한국공안행정학회보」, 18:238-272.
성주섭. (2017). 사회복지전담공무원의 직무스트레스가 정신건강에 미치는 영향: 가족기능 및 사회적 지지의 조절효과를 중심으로.「경성대학교 대학원 박사학위논문」.
오가실·한정식. (1990). 스트레스생활사건, 건강문제, 대응, 사회 지지의 관계-청소년을 대상으로-「대한간호학회지」, 20(3): 414-429.
윤현석. (2017). 경찰공무원의 사회적 지지와 직무열정과의 관계에서 자아탄력성의 매개효과.「치안정책연구」, 31(3): 311-349.
이임정·윤관호. (2008). 자기효능감을 통한 인간욕구의 이해.「한국경영교육학회 학술대회 발표논문집」. 233-239.
이사빈·이수영. (2014). 공직봉사동기와 보수만족도가 경찰직무만족도에 미치는 영향: 경찰조직내 사회적 지지의 조절효과를 중심으로.「한국인사행정학회보」, 13권3호; 23-55.
이승길. (2003). 경찰공무원의 임파워먼트가 직무만족에 미치는 영향에 관한 연구.「한국경찰학회보」, 6:246-248.
정경선· 박기태. (2001).「지역사회경찰론」. 사단법인 경찰공제회.

조성자·문수백·민하영. (2008). 유아교육기관 교사의 지각된 자아효능감과 사회적 지지가 조직몰입에 미치는 영향. 「한국가정관리학회지」, 26(2):25-32.

조은정. (2008). 청소년의 자아효능감과 학교적응의 관계에서 부모, 교사, 친구 애착의 매개효과 검증. 「청소년학연구」, 15(6): 299-322.

지은미·조영채. (2014). 일부 대학생들의 자아존중감 및 사회적 지지와 우울과의 관련성. 「한국산학기술학회」, 15(5):2996-3006.

허용훈·문유석. (2007). 성공적 지역경찰활동을 위한 경찰과 지역사회 간의 협력관계에 관한 연구: 경찰과 주민단체 간의 파트너십을 중심으로. 「한국사회와 행정연구」, 17(4): 193-222.

_____. (2014). 지역경찰활동에 대한 주민협조의 실태와 영향요인: 경찰관의 인식분석을 중심으로. 「지방정부연구」, 17(4): 143-163.

_____. (2018). 한국 지역경찰의 지역사회경찰활동에 대한 태도의 인과적 분석. 「지방정부연구」, 22(3):321-342.

Bandura, A. (1977). *Self-efficacy: The Exercise of control.* N.Y.:Freeman.

Cordner, G.W. (1981). The effects of directed patrol: a natural quasi-experiment in Pontiac, in Fyfe, J.J.(ed), *Contemporary Issues in Law Enforcement,* Sage, Beverly Hills, CA. 37-58.

Cohen, S., & Hoberman, H.M. (1983). Positive events and social supports as Buffers of life change stress. *Journal of Applied Social Psychology*, 13:99-125.

Eck, John E. and Dennis P. Rosenbaum. (1994). The New Police Order, In *The Challenge of Community Policing: Testing the Promises.* ed., Dennis P.

Rosenbaum, Thousand Oak, C.A.:SAGE Publisher Inc.

Eck, John E. & Spelman, William. (2000). Problem-Solving: Problem-Oriented Policing in Newport News. In Geoffrey P. Alpert & Alex R. Piquero(ed.), *Community Policing: Contemporary Readings,* 63-77. Illinois: Waveland Press.

Goldstein, Herman. (1990). *Problem Oriented Policing*. New York: MacGraw Hill Publisher, Co.

House, J.S. (1981). *Work Stress and Social Support and Health: The Promise and The Problems, Reading*, MA.:Addison-Wesley Pub. Co., 1981.

Jackson, Arrick L. & Wade, John E. (2005). Police perception of social capital and sense of responsibility: An explanation of proactive policing. *Policing: An International Journal of Police Strategies & Management,* 28(1): 49-67.

Langford, C.P.H., Bowsher, J., Maloney, J.P., & Lillis, P.P. (1997). Social Support: a conceptual analysis. *Journal of Advanced Nursing*, 25:95-100.

Lewis, S., Rosenberg, Helen, Sigler, Robert T. (1999). Acceptance of Community Policing among Police Officers and Police Administrators. *Policing.* 22(4): 567-588.

Kubrin, C. et.al. (2010). Proactive Policing and Robbery Rates across U.S. Cities. *Criminoloy,* 48(1):57-97.

Kelling, G.L. & Coles, C.M. (1996). *Fixing Broken Windows: Restoring Order and Reducing Crimes in Our Communities*, The Free Press, New York, NY.

Koper, C.S.et.al. (2020). Proactive policing in the United States: a national survey. *Policing; An International Journal*, 43(5):861-876.

Lawler, E.E. (1971). *Pay and Organizaional Effectiveness*. N.Y.:. McGraw-Hill.

Novak, Kenneth J., Alarid, Leanne Fiftal, Lucas, Wayne L. (2003). Exploring Officer's Acceptance of Community Policing: Implications for Policy Implementation. *Journal of Criminal Justice*. 31: 57-71.

Oliver, Willard M. (1998). *Community-Oriented Policing*. Prentice-Hall.

Pillai, R. & Williams, E.A. (2002). Transformational leadership, self-efficacy, group cohesiveness, commitment, and performance. *Journal of Organizational Change Management Review*, 17:144-159.

Pino, Nathan W. (2001). Community Poling and Social Capital. *Policing: An International Journal of Police Strategies & Management*, 24(2): 200-215.

Saks, A. & Gruman, J. (2011). Organiztional Socialization and Positive Organizational Behavior: Implications for Theory, Research, and Practice. *Canadian Journal of Administrative Science,* 28:14-26

Scott, Jason D. (2002). Assessing the Relationship Between Police-Community Coproduction and Neighborhood-Level Social Capital. *Journal of Contemporary Criminal Justice*, 18(2): 147-166.

Sherman, L.W. & Weisburd, D. (1995). General detternt effects of the police patrol in crime "hot spots" patrol in Kansas City, *Justice Quarterly*, 12:673-94.

The National Academy of Sciences. (2018). *Proactive Policing: Effects on Crime and Communities*, The National Academies Press, Washington, D.C.

Wilson, J.Q. & Kelling, G.L. (1982). Broken Windows: the police & neighborhood safety. Atlantic Monthly, 249:29-38.

Weiss & McGarrell, E.F. (1996). The impact of increased traffic enforcement on crime, paper presented at the annual meeting of the Ameican Society of Criminology, Chicago, IL.

허용훈(許勇勳): 현재 부경대학교 인문사회과학대학 행정학과 교수로 재직 중이다. 주요 학문적 관심분야는 정책평가. 경찰행정, 복지행정 등이며 논문으로는 우리나라 지역경찰활동의 성과평가에 관한 연구, 지역경찰제도에 대한 경찰관의 수용태도에 관한 연구 등이 있다(yhhuh@pknu.ac.kr).

문유석(文維錫): 인디애나대학교에서 박사학위를 받고(논문: Police Organizations' Response to Institutionalized Pressure for Community Policing, 2004) 현재 경성대학교 행정학과 교수로 재직 중이다. 주요 학문적 관심분야로는 조직혁신관리, 지역사회경찰제도, 갈등관리 등이며 논문으로는 Transformative Mediation at Work: Employee and Supervisor Perceptions on USPS REDRESS Program (2007) 등이 있다(yumoon@ks.ac.kr).

〈논문접수일: 2021. 7. 30 / 심사개시일: 2021. 8. 2 / 심사완료일: 2021. 8. 12〉

Abstract

Effects of Social Support and Self Efficacy on the Police Officers' Attitude on Proactive Policing

Huh, Yong Hoon,
Moon, Yuseok

This study analyzed police officers' attitude and influencing factors towards proactive policing that is currently being implemented in local policing of Korea, using survey data conducted on 250 local police officers working for Busan Metropolitan City.

Police officers showed relative high level of positive attitude on proactive policing with average of 3.65 on the Likert Type 5 point scale but not enough to fully accept the new way of policing. Compared with their counterparts, police officers with higher ranking, longer tenure office, longer service period at the local police showed more positive attitude on the proactive policing.

The structural equation model used to analyze causal relationships revealed that social support has positive influence on proactive attitude and self-efficacy, while self-efficacy has positive influence on proactive policing with a mediator effect between social support and proactive policing.

Based on these results, this study stressed the need for improving social support and police officers' self efficacy as a way to activate proactive policing in local policing.

Key Words: proactive policing, problem-solving policing, social support, self-efficacy, community policing