

IPA 분석에 기반한 부산지역 지식서비스 창업생태계 활성화 방안에 관한 연구

전 성 훈*
손 재 학**

국문요약

현재의 디지털 시대에서, 창업은 지식과 기술을 바탕으로 혁신적인 비즈니스 모델을 통해 중요한 경제적 역할을 하고 있다. 특히, 지식서비스 산업은 이러한 혁신의 중심에 서 있으며, 지역 경제의 발전과 혁신을 촉진하는 핵심 산업 중 하나로 부상하고 있다.

본 연구는 부산지역의 지식서비스 창업생태계를 조사하고 특징과 동향을 분석하는 데 초점을 맞추고 있다. 이를 위해, ERIS(창업가, 내부 자원, 산업 환경, 전략) 모델을 기반으로 부산지역 지식서비스 기업을 대상으로 설문 조사를 진행하였다. 수집된 데이터는 IPA 분석을 통해 중요도, 성취도, 차이를 도출하고, IPA 매트릭스로 표현하여 지역 지식서비스 창업 기업의 생태계 특징 도출하고자 한다. 결과를 토대로 부산지역의 지식서비스 창업생태계에 대한 이해와 통찰력을 제공할 것으로 기대된다. 또한, 부산의 창업생태계를 보다 건강하게 발전시키는 데 도움이 될 것으로 기대되며, 부산지역의 지식서비스 산업의 성장과 지역 경제 발전을 위한 정책적 제언을 할 수 있는 기반이 될 것으로 기대된다.

주제어: 지식서비스, 창업생태계, 부산, IPA분석, ERIS모델

I. 서론

창업은 다양한 지식을 보유한 개인들이 협력하여 형성하는 새로운 기업 구조로, 창의적인 정보와 지식을 통해 사회적 문제를 신속하게 해결하며 지역경제를 지원하는 역할을 수행하고 있다. 창업은 지역경제 활성화의 새로운 동력이자 성장방안의 대안으로 인식되어 사회적 중요성이 높아지고 있다(배은솔, 2019). 이러한 창업은 기술창업과 일반창업으로 나누어지며, 기술과 기술을 접목하거나 새로운 기술을 발명 및 개발하는 기술창업의 경우 세계경제포럼(World Economic Forum, WEF)의 공식 발표인 '4차 산업 혁명' 이후 5대 주요 기술 분야인 빅데이터, 인공지능, 3D 프린팅, 사물인터넷, 로봇공학으로 나누어져 다양한 기술창업 기업이 태동하여 사회 전반에서 기술혁신이

* 제1저자

** 교신저자

발생하고 있다.

기술혁신은 노동 집약적인 전통적 산업 구조에서 지식서비스로의 변화를 촉진하고 있으며, 기존 산업과 기술이 융합되어 산업 생태계를 변화시키고 있다. 대한민국의 초기 경제 성장을 견인한 제조업의 경우 시대의 흐름에 맞춰 지식서비스를 접목한 산업 구조로 점차 확장하였다. 하지만 제조를 위한 비용의 불안전성과 국제 정세에 따른 수출·입 문제 등 내외에서 발생된 악재로 성장률이 둔화하고 있다. 이에 새로운 성장 동력으로서 서비스업의 역할이 부각되었고, 특히 지식서비스 창업에 관한 관심이 높아지게 되었다(배은솔, 2019).

이에, 대한민국은 국정과제로 디지털화를 채택하고 운영하고 있으며, 중소벤처기업부는 ‘중소기업창업지원계획(21년~23년)’을 통해 디지털 대전환(Digital Transformation)을 선도할 수 있도록 지원하기로 발표하였다. 혁신·신산업 분야 창업활성화 전략(3대 유망분야2), 지역 기반 건강한 창업생태계의 조성 전략, 교류 확산 및 기술 창업 저변 확대 전략 등 6가지의 세부전략을 발표하였으며, 이를 통해 세계 최고의 창업국가로 부상하고자 노력하고 있다. 이러한 지속적 노력으로 중소벤처기업부(2021)는 2020년 청년창업기업은 약 17만 개로 역대 최대치를 기록하였으며, 청년층의 창업의향은 2016년 53%에서 72%로 15%이상 상승하는 등 긍정적인 효과가 나타나고 있다(창업·벤처 정책 인식 실태조사, 2021). 그러나, 청년창업 기업의 경우 데스밸리를 넘지 못하고 2~3년간 생존하고 있으며, 이는 창업 전체 연령대에서 가장 낮은 기간이다(임성희, 김진옥, 2021).

고부가가치를 창출하는 지식서비스에 대한 전략적 육성과 국가에서 목표로 하는 지역 기반의 건강한 창업생태계 조성을 위해서는 창업기업의 생존 기간을 연장시켜야 하며, 이는 국가와 민간의 재정적 지원, 교육, 컨설팅 등을 통해 가능하다. 효율적인 민·관 창업지원을 위해서 사전적으로 필요한 과정은 창업 활성화가 필요한 지역에 대한 생태계를 명확하게 확인하는 것이 중요하다. 부산산업과학혁신원(BISTEP)의 2022년 산업&혁신 브리프 ‘부산전출기업의 특성과 시사점’에서는 통념적으로 동남권 내 서비스 중심지라는 인식이 있는 부산이 현재는 ‘표1’과 같이 지식서비스 창업기업이 다른 지역으로 이전하고 있는 것으로 조사되었다. 이는 부산의 산업 기반이 약화할 가능성이 있으며, 지역의 신성장동력 역할 기업들이 유출되는 것이다(이우평, 2022).

표1. 부산 전입·전출 기업 현황

년도	구분	기업체수(개)	평균 매출액(십억원)
2018	전입	41	2.56
	전출	63	4.11
	미이동	12,742	9.72
2019	전입	37	2.87
	전출	74	2.38
	미이동	10,278	8.17

본 연구에서는 부산지역의 지식서비스 기업을 기준으로 창업생태계의 특징과 활성화 방안을 도출하고자 하며, ERIS 모델(Entrepreneurship, Resource, Industry, Strategy)을 기반하여 주요 요인을 지정하고 설문화 하여 부산지역의 지식서비스 기업을 대상으로 조사를 진행하고자 한다. 조사 데이터를 활용하여 중요도와 성취도의 차이 값으로 우선 개선이 필요한 요소를 도출하고, IPA 매트릭스로 표현한 세부 분석을 통해 지역 지식서비스 창업기업 생태계 활성화를 위한 우선 개선 요소를 도출하고 이를 토대로 부산지역 지식서비스 기업의 성장을 위한 개선 방향을 제안하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 창업의 정의

창업에 대한 정의는 과거부터 다양하게 정의되고 있으며, Schumpeter(1934)는 창업이란 과정을 통해 창업가는 자원을 효율적으로 결합하여 상업적인 성공을 목표로 하는 혁신을 창업이라 정의하였다. Drucker(1985)는 보유한 자원을 활용하여 새로운 부를 발생 시키는 혁신 행위로 정의하였으며, Timmons (1994)는 인간적, 창조적 행동을 기반으로 무에서 유의 가치를 만들어 내는 것으로 정의하였다. Teemu (2013)는 사회적 경쟁에서 발생하는 것으로 고용 창출이 가능한 의미 있는 활동으로 정의하였다.

국내의 경우 김재식(1997)이 아이템, 자금, 인력, 설비 등을 구비하고 제품 및 서비스를 생산하는 과정을 창업으로 정의하였다. 정대용(1997)은 새로운 분야에서 사업적 활동을 추진하는 활동으로 정의하였으며, 백형기(1999)은 신규 아이템과 목표를 기반한 사업자를 설립하여 사업 기초를 구축하는 것으로 정의하였다. '표2.'와 같이 창업의 정의는 명확하게 정리되지 않으나, 새로운 가치를 생성하기 위하여 혁신, 창조, 창의를 핵심 개념으로 지정하고 사업체·기업을 설립하여 경영 활동을 수행하는 행위로 정의할 수 있다.

표2. 창업의 정의

연구자	창업의 정의
Schumpeter (1934)	창업이란 과정을 통해 창업가는 자원을 효율적으로 결합하여 상업적인 성공을 목표로하는 혁신
Drucker (1985)	보유한 자원을 활용하여 새로운 부를 발생시키는 혁신 행위
Timmons (1994)	인간적, 창조적 행동을 기반으로 무에서 유의 가치를 만들어 내는 것
김재식 (1997)	아이템, 자금, 인력, 설비 등을 구비하고 제품 및 서비스를 생산하는 과정

연구자	창업의 정의
정대용 (1997)	새로운 분야에서 사업적 활동을 추진하는 활동
백형기 (1999)	신규 아이템과 목표를 기반한 사업자를 설립하여 사업 기초를 구축하는 것
Dollinger (2002)	창의, 혁신을 기반한 경제 조직으로 이윤 창출과 재화 확보의 기회를 추구
Michael (2009)	기존에 없던 새로운 제품 및 서비스를 창조하는 작업
Teemu (2013)	사회적 경쟁에서 발생하는 것으로 고용 창출이 가능한 의미있는 활동
김성훈 (2017)	기업체 설립 이전의 전 과정과 설립 이후 파괴적 혁신까지의 전체 과정을 의미하는 것
정도윤 (2022)	새로운 아이템을 기존과 다른 방법으로 재결합하거나 재분배하는 창조적 활동으로 새로운 시장을 개척과 성장기회를 제공하는 수단

2. 창업 생태계

생태계는 영국의 Arther Tansley(1935)가 제창한 생물학적 이론으로 생물과 무생물 요소(화학적·물리적 환경)를 유기적으로 연결하여 전체를 하나로 보는 것을 의미한다. 생태계 이론은 사회·경제·경영 등의 다양한 분야에 접목되어 사용되고 있으며, 1990년대 이후 경제학 분야에서 산업, 혁신 생태계 개념을 처음 사용하여 의미가 확장되기 시작하였다(박범찬, 2022). 이후 창업 생태계에 관한 연구가 본격적으로 시작되었으며, 이는 창업이 활성화되고 지속 가능한 환경을 조성하기 위해서는 창업과 관련된 다양한 요인들이 유기적으로 작동되는 생태계 개념에서의 환경 조성이 필요하기 때문이다. 해외의 경우 2006년 캐나다 빅토리아 대학의 Boyd Cohen의 'Sustainable Valley Entrepreneurial Ecosystems'에서 '창업생태계' 단어를 사용하였다. 2015년 Stam 등은 창업생태계를 특정 범위에서 사업화 가능한 창업을 지원하는 상호의존적 행위자와 요인들의 집합으로 정의하였으며, 2017년 Ben Spigel는 혁신적 창업가와 기타 행위자들이 창업, 자금조달, 고위험 사업화를 감수하도록 지원하는 지역 사회·정치·경제·문화 요소의 집합으로 창업생태계를 정의하였다.

국내의 경우 2011년 산업연구원에서 '청년창업 생태계 조성 및 활성화 방안'에 대한 연구를 수행하였으며, 아이디어 창출 집단 및 대학연구소와 창업지원 기관, 자금지원 기관이 유기적으로 상호작용을 실시하여 창업이 지속해서 활성화되는 환경으로 창업생태계를 정의하였다. 이는 국내 창업생태계의 최초 정의로서 창업생태계와 관련된 다양한 연구에 활용되고 있다.

표3. 창업생태계의 정의

연구자	창업생태계의 정의
Boyd Cohen (2006)	상호 연결된 지역 커뮤니티로 창업 지원을 통해 지속가능한 발전을 촉진하는 집단
산업연구원 (2011)	아이디어 창출 집단 및 대학연구소와 창업지원 기관, 자금지원 기관이 유기적으로 상호작용을 실시하여 창업이 지속적으로 활성화되는 환경
이대기 (2014)	대학, 멘토, 인큐베이팅 등의 지원기관과 엔젤, AC, VC 등의 투자기관이 상호 작용하여 창업이 활성화 되는 환경
Stam et al (2015)	특정 범위에서 사업화 가능한 창업을 지원하는 상호의존적 행위자와 요인들의 집합
Ben Spigel (2017)	혁신적 창업가와 기타 행위자들이 창업, 자금조달, 고위험 사업화를 감수하도록 지원하는 지역 사회·정치·경제·문화 요소의 집합
이성주 (2021)	창업기업, 창업지원기관, 벤처투자자 등 창업 과정의 중요한 구성요소가 유기적으로 상호 연계되어 창업이 활성화되는 환경
대한상공회의소 (2021)	창업자, 투자자, 정부 등의 창업 이해관계자의 라이프 사이클이 선순환되는 기업의 창업 환경

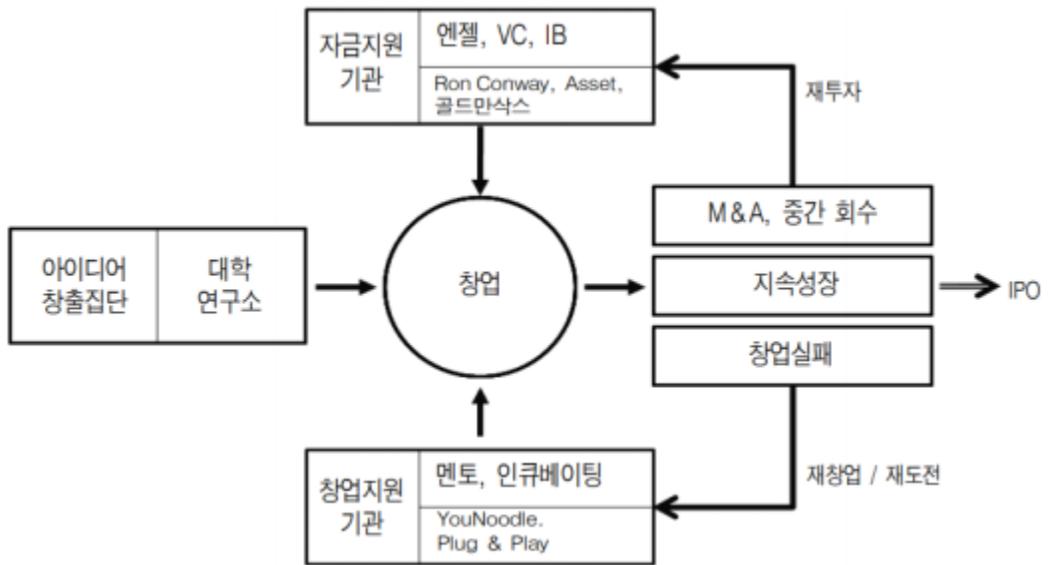


그림1. 창업생태계 구조(산업연구원, 2011)

3. 지식서비스

지식서비스는 1995년 EU의 'Knowledge-Intensive Business Services: Their role as users, carriers and sources of innovation'에서 사용되었으며, 지식 창출, 축적, 확산과 관련된 경제적 활동으로 정의하였다(Ian Miles et al., 1995). 다른 산업 대비 새로운 기술 및 인적 자본 도입이 큰 산업으로 분류되어 지식서비스 용어가 산업 전반에 사용되었다. 현대에는 1996년 OECD에서 정의한 '직접 지식을 창출하거나, 창출된 지식을 분배·가공하여 활용함으로써, 지식이 체화된 중간재를 생산 활동에 집약적으로 활용하고, 새로운 지식 또는 고부가가치 서비스를 제공하는 산업'을 기준으로 국가, 연구자, 목적에 맞춰 변형하여 개념을 정의하고 있다(정현경, 2023).

지식서비스는 산업 구조의 고도화로 인하여 다양한 산업에서 중간재로 사용되고 있으며, 기업·기관의 내부 서비스 기능을 보완하는 등 생산 품질과 효율성에 영향을 미치는 활동을 의미한다. 인간의 창의성과 지식을 중요한 생산요소로 활용하여 고부가가치 서비스를 제공한다는 개념을 반영하고 있다. 이는 경제 활동에서 지식과 정보가 중요해지고 있음을 시사하며, 이는 지식서비스의 핵심 특성으로 높은 생산성과 목표 경제 성과 달성이 가능함을 보여주고 있다.

지식서비스는 전문적 지식으로 고객에게 주요 정보나 지식의 창출과 제공으로 고객의 요구 충족을 위해 맞춤형 서비스 또는 제품 솔루션 개발을 목적으로 지식의 생성, 축적 또는 확산을 통해 부가가치를 창출하는 서비스로 정의한다(Bettencourt et al., 2002). 지식 및 서비스의 공유·전달·관리에 초점을 두며, 개인 및 기업의 결정과 문제 해결을 지원하는 지식을 생성·구성·배포하는 모든 것을 포함한다.

한국의 산업통상자원부는 2007년 지식서비스 산업을 "인간의 지식을 집약적으로 활용하여 고부가가치를 창출"로 정의하였으며, 지식서비스 업종을 13개로 분류하였다. 2012년에는 "지식을 집약적으로 생산·가공·활용하고 타 산업과의 융합을 통해 높은 부가가치를 창출하는 서비스 산업"으로 정의하였다.

1996년 OECD는 금융, 교육, 사업서비스, 보건, 통신, 오락·문화 등으로 구분하고 있는 기준으로 지식서비스 산업을 분류하였으나, 국가별 지식 및 정보의 역할과 정의의 차이로 인하여 국제적으로 지식서비스 산업의 범위 및 분류가 명확하게 통일되지 않은 상태이다.

국내의 경우 2008년 '산업발전법' 제8조 '지식의 생산, 가공, 활용 및 유통을 통하여 부가가치를 창출하는 산업으로 대통령령으로 정한 업종'으로 정의하고 있으며, 현행 법령상 2009년 '산업발전법' 법률(제9160호)로 33개의 구체적 지식서비스 업종을 선정하여 기업 육성정책의 법적 근거가 마련되었고, 2022년 일부 개정으로 3개 지식서비스 업종이 추가되었다.

표4. 지식서비스 산업의 현행 법령

법령	내용
'산업발전법' 법률 (제9160호)	한국표준산업분류를 기준으로 '제조업의 경쟁력 강화와 밀접하게 관련되는 제조업 외의 업종'으로 33개 업종 지정
무역 조정 지원에 관한 법률	산업발전법을 기준으로 일부 업종을 가감하여 '제조업 관련 서비스업'으로 51개 업종을 지정
중소기업 인력지원 특별법(시행령)	지식기반 서비스업으로 통신, 정보처리, 연구 엔지니어, 전문 디자인업의 5개 업종을 지정

국내의 경우 2009년 산업 육성정책을 추진을 위해 한국산업표준분류(KSIC)을 통해 법적인 근거를 마련하였으며, 8차 기준으로 J(통신업), K(금융·보험업), M(사업서비스업), O(교육서비스업), P(보건 사회 복지업), Q(오락, 문화, 운동 관련 서비스업)의 6개 대분류 업종으로 분류하였다. 이후 총 9차례에 걸쳐 국내 산업의 변화를 반영하여 개정되었다.

현재의 지식서비스 범위는 2017년 개정된 한국산업표준분류(KSIC) 10차 개정분류로 7개의 대분류, 13개의 중분류, 91개의 소분류로 구분되었다(통계청, 2017).

표5. 한국표준산업분류 지식서비스 산업 범위

대분류	중분류	소분류
J(정보·통신업)	58, 출판업	서적, 인쇄 출판업 등
	59, 영상 및 오디오제작	방송프로그램 제작 등
	60, 방송업	지상파 방송업
	61, 우편 및 통신업	우편, 통신업
	62, 시스템 통합, 관리	프로그래밍 서비스업
	63, 정보서비스업	기타정보 서비스업
K(금융·보험업)	64, 65, 금융업	은행, 투자, 기타금융업
	66, 보험 및 연금업	보험, 연금 및 공제업
	67, 금융 및 보험 서비스	금융지원 서비스업
M(전문지식서비스업)	70, 연구개발업	인문, 사회 등 R&D
	71, 전문서비스업	법률, 세무, 회계, 경영 등
	72, 엔지니어링 및 과학기술 서비스	기술 서비스업
	73, 기타 전문 과학 및 서비스업	디자인 서비스업
N(사업시설관리업)	75, 사업지원서비스업	시설관리, 임대서비스업
P(교육서비스업)	85, 교육서비스업	교육지원 서비스업
Q(보건·사회복지서비스업)	86, 보건업	공중보건 의료업 등
	87, 사회복지서비스업	복지시설업 등
R(예술, 스포츠·여가 서비스업)	90, 창작예술 및 여가 관련 서비스업	예술, 여가 관련 서비스업
	91, 스포츠 및 오락 관련 서비스업	스포츠 서비스업

지식서비스 산업은 지속해서 혁신을 이끌기 위해 새로운 아이디어와 방법론을 도입해야 하며, 빠르게 변화하는 외부 환경, 기술, 시장 트렌드에 대응하고 적응하는 능력을 키워야 한다. 또한, 고객과 사회에 가치를 제공하며 경쟁력을 확보하는 것이 중요하며, 이를 위해 지식과 경험을 활용하여 무형적 가치를 창출하고 문제 상황 분석을 통해 효과적인 해결책을 개발하는 능력을 갖추어야 한다.

4. 창업 지원

창업기업의 성장을 위하여 정부는 다양한 분야에 대한 지원을 제공하고 있으며, 효율적인 지원을 위하여 체계적인 창업지원 프로그램을 구축하여 운영 중이다. 국내 창업지원은 '표6'과 같으며, 중앙부처 11개 기관, 86개 사업으로 3조 5,621억 원을 지원하고, 지자체의 경우 88개 기관이 311개 사업으로 1,500억 원을 지원하고 있다(중소벤처기업부, 2024).

표6. 국내 창업 지원 현황

구분	중앙부처			지자체(광역+기초)			
	기관명	사업수	예산(억 원)	기관명	기관수	사업수	예산(억 원)
1	중기부	37	34,038	서울	14	33	25.5
2	문체부	12	609	경기	12	41	10.2
3	환경부	4	237	경남	8	30	7.1
4	농식품부	8	226	부산	4	23	7.0
5	과기부	9	217	광주	4	14	7.0
6	특허청	3	98	전북	10	34	6.5
7	교육부	2	81	제주	2	17	5.3
8	해수부	3	81	경북	8	15	4.5
9	복지부	4	24	인천	3	20	4.4
10	법무부	1	10	전남	7	15	4.4
11	국토부	3	1	대전	2	8	4.0
12				충북	1	14	3.9
13				울산	3	14	3.5
14				강원	7	16	3.5
15				대구	1	8	1.9
16				충남	1	3	0.8
17				세종	1	6	0.6

국내 창업지원 중 지식서비스 창업기업을 대상으로 중앙부처와 부산시에서 제공하는 지원은 사업화·기술개발·시설·공간·멘토링·교육·네트워크·용자·인력이 있으며, 지원 내용은 '표7.'과 같다.

표7. 지식서비스 기업 대상 중앙부처/부산시 지원

구분	부처	전담기관	사업명
사업화	중기부	창업진흥원	예비·초기·도약창업패키지
			초격차 스타트업1000+ 프로젝트
			창업중심 대학
			생애최초 청년창업지원
			창업성공 패키지(청년창업사관학교)
		소상공인시장진흥공단	로컬크리에이터 육성사업
	과기부	정보통신산업진흥원	K-Global 액셀러레이터 육성
		한국데이터산업진흥원	글로벌 ICT 미래 유니콘 육성
	문체부	국민체육진흥공단	데이터 활용 사업화 지원사업
		한국콘텐츠진흥원	스포츠산업 창업 지원
	농식품부	한국농업기술진흥원	콘텐츠 아이디어·초기·도약 사업화 지원
			농식품 벤처육성지원
복지부	한국보건산업진흥원	농식품 기술창업 액셀러레이터 육성지원	
부산	(재)부산테크노파크	유망 창업기업 투자유치 지원사업	
		에이스스텔라 육성 지원 사업	
	(재)부산정보산업진흥원	창업기업 스타일테크 지원사업	
기술 개발	중기부	중소기업기술정보진흥원	창업성장 기술개발
	과기부	과학기술사업화진흥원	답사이언스 창업활성화 지원
	해수부	해양수산과학기술진흥원	해양수산 기술창업 Scale-up 사업
시설	중기부	창업진흥원	메이커 활성화 지원
			중장년 기술창업센터 지원사업
공간	부산	창업진흥원	창조경제혁신센터
		(재)부산경제진흥원	부산창업지원센터 지원
		(재)부산테크노파크	창업공간100 운영
		부산광역시 부산진구	센텀기술창업타운 운영
			디딤스페이스 입주자 공개모집
			청년창업발전소 공유사무실 입주 모집
		부산광역시 수영구	청년창업발전소 카페 입주 모집
			수영구 청년창업동지 사업
		부산광역시 금정구	수영구 창업육성센터
			청년창업발전소 꿈터플러스
		청년창업문화촌 운영	
교육	교육부	한국연구재단	창업교육 혁신 선도대학(SCOUT)
멘토링	과기부	정보통신산업진흥원	K-Global 창업멘토링
	특허청	한국발명진흥회	IP디딤돌·나래 프로그램
	해수부	해양수산과학기술진흥원	해양수산 인큐베이팅 지원 사업
	부산	공간정보 산업진흥원	공간정보 창업기업 컨설팅
		부산광역시 부산진구	부산진구 창업 키워드림 지원사업
	(재)부산테크노파크	부산 창업촉진지구 지원사업	
네트 워크	부산	창업진흥원	민관협력 오픈이노베이션 지원
		(재)부산테크노파크	아시아 창업엑스포 FLY ASIA 2024
융자	중기부	중소벤처기업진흥공단	창업기반지원 자금
인력	부산	중기부	스타트업 AI 기술인력 양성
		(사)부산벤처기업협회	중소벤처기업 청년일자리+프로젝트

Ⅲ. 연구 설계

1. ERIS 모델

지역 지식서비스 기업의 중요도·성취도 파악을 통해 특징을 도출하기 위하여 창업가(Entrepreneur), 내부 자원(Resource), 산업 환경(Industry), 전략(Strategy)으로 이루어진 ERIS 모델을 사용하고자 한다.

ERIS 모델은 Sandberg(1987)에 의해 창업가, 자원, 산업 환경 세 가지 요인을 중심으로 창업기업의 성과를 평가하는 ERI 모델로 창안되었으나, 이후 기업의 운영 전략(Strategy) 요인이 강조되어 이를 추가한 현재의 ERIS 모델로 최종 완성되었다. ERIS 모델은 창업자의 산업 선택, 자원 조달을 수행하며, 소속된 환경 및 자원을 분석하여 시장의 경쟁우위를 창출하도록 전략을 수립하게 된다. 수립된 전략, 산업 선택 환경, 보유 자원의 영향으로 창업 기업의 성과가 도출되는 통합적 프레임 워크이다(고경선, 2023).

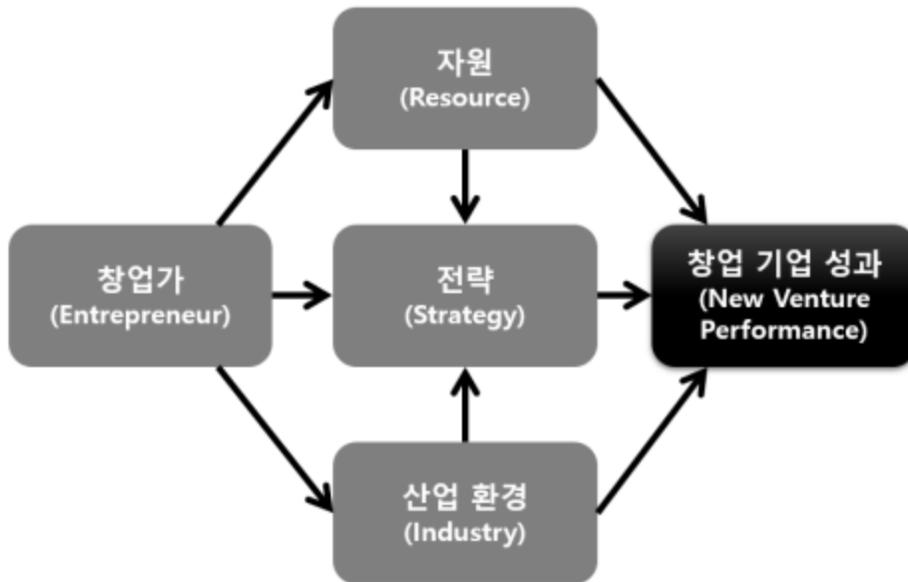


그림2. ERIS 모델(한정화, 2008 재구성)

창업가(Entrepreneur) 세부 요소의 경우 선행연구(Hansemark, 2003; Baylie & Singh, 2019; Baum et al, 2001; Shane, 2000; 임아름, 2015; Baker & Sinkula, 1999)를 기반으로 기업가 정신, 비즈니스 역량, 전문 역량, 창업 배경, 관리 역량, 학습 역량으로 구성하였다.

내부 자원(Resource) 세부 요소의 경우 선행연구(Barney, 1991; Pisano & Shuen, 1997; Christensen, 1997; Penrose, 2009; Yoon et al, 1993)를 기반으로 인적 자원, 조직 구조, 기술 자원,

물적 자원, 브랜딩으로 구성하였다.

산업 환경(Industry) 세부 요소의 경우 선행연구(Karuna, 2007; Grullon & Michaely, 2007; 김성식 외, 2020; 김도윤·신동엽, 2021; 안소현, 2022)를 기반으로 시장규모&성장률, 경쟁률, 정부 정책, 투자 환경, 사회 환경으로 구성하였다.

전략(Stratgy) 세부 요소의 경우 선행연구(Dierickx & Cool, 1989; Barney, 1991; MALEK et al., 2013; 조성규 외, 2019)를 기반으로 포지셔닝, 자원 활용, 혁신·창발성, 가치 생성으로 구성하였다.

다양한 선행연구를 기반하여 총 20개의 세부 요소를 도출하였으며, ERIS 모델 구분별 선행연구와 세부 요소는 ‘표8.’와 같다.

표8. ERIS 모델 세부 요소 도출

No.	구분	선행연구	세부 요소
1	창업가 (Entrepreneur)	Hansemark, 2003	기업가 정신
2		Baylie & Singh, 2019	비즈니스 역량
3		Baum et al, 2001	전문 역량
4		Shane, 2000	창업 배경
5		임아름, 2019	관리역량
6		Baker & Sinkula, 1999	학습역량
7	내부 자원 (Resource)	Barney, 1991	인적 자원
8		Pisano & Shuen, 1997	조직 구조
9		Christensen, 1997	기술 자원
10		Penrose, 2009	물적 자원
11		Yoon et al, 1993	브랜딩
12	산업 환경 (Industry)	Karuna, 2007	시장규모&성장률
13		Grullon & Michaely, 2007	경쟁률
14		김성식 외, 2020	정부 정책
15		김도윤·신동엽, 2021	투자 환경
16		안소현, 2022	사회 환경
17	전략 (Strategy)	Dierickx & Cool, 1989	포지셔닝
18		Barney, 1991	자원 활용
19		MALEK et al., 2013	혁신·창발성
20		조성규 외, 2019	가치 생성

2. IPA 분석

IPA(Importance Performance Analysis) 분석은 1977년 Martilla, James에 의해 창안되었으며, 중요도와 만족도의 관계 분석을 2차원의 매트릭스 도면으로 표현하여 상호 우선순위를 비교하여 최종적으로 결정하는 평가 방법으로 사용되었다. 적용되는 환경에 따라 만족도를 성취도, 수행도 등으로 변환하여 사용하기도 한다(임성근 외, 2017).

본 연구에서는 매트릭스 중요도를 X축으로 지정하고, 성취도를 Y축으로 지정하였으며, 각 위치에 따라 분면에 서로 다른 속성을 부여한다.

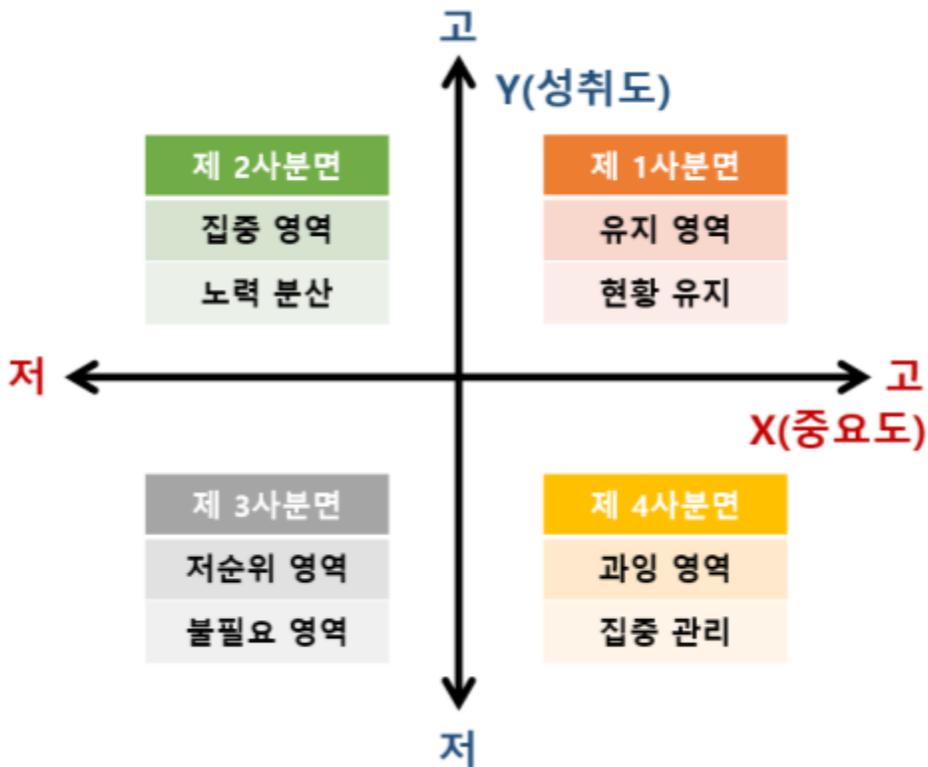


그림3. IPA 매트릭스(이을지, 2016 재구성)

제 1사분면의 경우 중요도, 성취도 모두 높은 구간으로 유지영역에 해당하며, 조사 대상자가 지속적으로 현황을 유지하도록 노력해야 하는 영역이다. 제 2사분면의 경우 중요도는 낮으나 성취도가 높은 구간으로 집중 영역에 해당하며, 조사 대상자의 노력을 분산하여 중요도 높은 작업을 수행하도록 보완해야 한다. 제 3사분면의 경우 중요도, 성취도 모두 낮은 구간으로 저순위 영역에 해당하며, 추가적인 노력이 불필요한 영역이다. 제 4사분면의 경우 중요도는 높으나 성취도가 낮은 구간으로 과잉 영역에 해당하며, 조사 대상자의 추가적인 노력을 통해 성취도를 향상시켜야 하는 집중 관리에 해당하는 영역이다.

3. 조사대상 및 방법

조사 대상자는 부산 소재 지식서비스 기업으로 전체 비중을 확인하기 위하여 중소벤처기업부의 창업기업 동향 데이터를 확인하였다. 조사 결과 '표9.'와 같이 나타났으며, 7년 미만의 창업기업을 대상으로 조사된 데이터로 8,645개의 지식서비스 창업기업이 부산에서 사업을 영위 중인 것으로 나타났다. 이는 제조업 2,788개 대비 약 3배 높은 수치이며, 제조업 대비 창업을 위한 낮은 비용과 높은 접근성으로 인해 발생하는 현상이다(이상규, 2008).

표9. 2019~2021 부산시 지식서비스 창업(0~7년) 기업수

산업	지역	2019	2020	2021
전산업	부산	74,132	86,597	82,845
	수도권	703,690	838,947	814,160
	동남권	166,388	187,069	175,463
	전국	1,285,259	1,484,667	1,417,973
제조업	부산	3,168	2,817	2,788
	수도권	25,614	25,464	24,075
	동남권	9,297	7,997	7,989
	전국	52,317	49,928	47,989
지식서비스	부산	8,430	8,394	8,645
	수도권	107,268	117,671	128,884
	동남권	19,614	18,771	18,869
	전국	168,290	179,021	191,631

지역 지식서비스 기업의 특징을 도출하기 위하여 비교적 매출이 낮으며, 근무 인력이 적은 부산 소재 중소기업 지식서비스 기업 개인·법인 사업자 대표로 조사대상을 한정하였으며, 조사방법은 편의표본추출로 지역 내 대학, 출연 기관, 포럼, 협회를 통해 2024년 3월 한 달간 온·오프라인으로 배포하였다. 설문지는 ERIS 모델을 통해 도출된 세부 요소에 대한 중요도와 성취도를 5점 척도로 자기보고 식으로 조사하였으며, 수집된 설문자료는 Microsoft Excel을 활용하여 분석하여 IPA 매트릭스를 도출하였다.

IV. 부산 지식서비스 창업기업 특징 분석

1. 분석결과

총 176명이 설문에 응답하였으며, 조사 대상자의 일반적 특성은 '표10.'과 같이 조사되었다. 사업자 형태는 개인 사업자 120명(68.18%), 법인 사업자 56명(31.82%)이었으며, 사업자 업종은 J(정보·통신업) 76명(43.18%), K(금융·보험업) 4명(2.27%), M(전문지식서비스업) 40명(22.73%), P(교육서비스업) 16명(9.09%), Q(보건·사회복지서비스업) 8명(4.55%), R(예술, 스포츠, 여가) 24명(13.64%), 기타 8명(4.55%)으로 정보·통신업과 전문지식서비스업이 가장 많은 비중을 차지하였으며, 사업자 기간의 경우 7년이상 4명(2.27%), 5~7년 8명(4.55%), 3~5년 72명(40.91%), 1~3년 76명(43.18%), 1년 미만 16명(9.09%)이었다. 대표자의 성별은 남성 156명(88.64%), 여성 20명(11.36%)이며, 학력은 박사 졸업 12명(6.82%), 석사 졸업 48명(27.27%), 학사 졸업 104명(59.09%), 고등학교 졸업 12명(6.82%)이다. 연령은 50대 이상 4명(2.27%), 40대 28명(15.91%), 30대 100명(56.82%), 20대 44명(25.0%)으로 조사 되었다.

표10. 조사 대상자의 일반적 특성

변수	범주	빈도(명)	비율(%)
사업자 형태	개인 사업자	120	68.18
	법인 사업자	56	31.82
사업자 업종	J(정보·통신업)	76	43.18
	K(금융·보험업)	4	2.27
	M(전문지식서비스업)	40	22.73
	P(교육서비스업)	16	9.09
	Q(보건·사회복지서비스업)	8	4.55
	R(예술, 스포츠, 여가)	24	13.64
	기타	8	4.55
사업 기간	7년 이상	4	2.27
	5 ~ 7년	8	4.55
	3 ~ 5년	72	40.91
	1 ~ 3년	76	43.18
	1년 미만	16	9.09
대표자 성별	남성	156	88.64
	여성	20	11.36
대표자 학력	박사 졸업	12	6.82
	석사 졸업	48	27.27
	학사 졸업	104	59.09
	고등학교 졸업	12	6.82
대표자 연령	50대 이상	4	2.27
	40대	28	15.91
	30대	100	56.82
	20대	44	25.00

본 연구에서는 선행연구를 통해 도출된 총 20개의 ERIS 세부 요소를 중요도와 성취도로 수집하여 IPA 모델을 활용하여 분석을 시행하였다. 조사된 모든 세부 요소에서 성취도 대비 중요도가 높게 나타났으며, 이는 성공적 사업화를 위하여 필요한 요소에 대한 이론적 지식이 존재하나 조사 대상자의 수행 현황이 미비한 것을 의미한다.

분석 결과는 '표11.'과 같이 도출되었으며, 두 표본의 차이가 크게 나타날수록 개선·보완이 필요한 요인으로 볼 수 있다.

표11. 지표별 분석 결과

No.	구분	세부 요소	중요도 (A)	성취도 (B)	차이 (A-B)
1	창업가 (Entrepreneur)	기업가 정신	4.55	3.59	0.955
2		비즈니스 역량	4.43	3.48	0.955
3		전문 역량	4.45	3.41	1.045
4		창업 배경	4.30	3.32	0.977
5		관리역량	4.32	3.25	1.068
6		학습역량	4.18	3.09	1.091
7	내부 자원 (Resource)	인적 자원	4.59	3.34	1.250
8		조직 구조	4.41	3.00	1.409
9		기술 자원	4.30	3.14	1.159
10		물적 자원	4.57	3.07	1.500
11		브랜딩	4.52	3.07	1.455
12	산업 환경 (Industry)	시장규모&성장률	4.39	3.11	1.273
13		경쟁률	4.25	3.11	1.136
14		정부 정책	4.20	3.16	1.045
15		투자 환경	4.27	2.98	1.295
16		사회 환경	4.00	2.82	1.182
17	전략 (Strategy)	포지셔닝	4.34	3.45	0.886
18		자원 활용	4.25	3.36	0.886
19		혁신·창발성	4.27	3.07	1.205
20		가치 생성	3.98	3.23	0.750

중요·성취도 표본에서 각 영역별 상위 순위와 두 개의 표본 차이로 우선순위의 상위 순위 7개를 도출하였으며, 상위 순위 결과는 '표12.과 같이 도출되었다.

표12. 지표별 상위 순위

No.	중요도(A)	성취도(B)	차이(A-B)
1	인적 자원(4.59)	기업가 정신(3.59)	물적 자원(1.500)
2	물적 자원(4.57)	비즈니스 역량(3.48)	브랜딩(1.455)
3	기업가 정신(4.55)	포지셔닝(3.45)	조직 구조(1.409)
4	브랜딩(4.52)	전문 역량(3.41)	투자 환경(1.295)
5	전문 역량(4.45)	자원 활용(3.36)	시장규모&성장률(1.273)
6	비즈니스 역량(4.43)	인적 자원(3.34)	인적 자원(1.250)
7	조직 구조(4.41)	창업 배경(3.32)	혁신·창발성(1.205)

지표별 순위로 볼 때 중요도(A)에서는 인적 자원(4.59)이 가장 높은 순위로 나타났으며, 물적자원(4.57), 기업가 정신(4.55), 브랜딩(4.52), 전문 역량(4.45), 비즈니스 역량(4.43), 조직 구조(4.41)순으로 나타났다. 창업가(Entrepreneur)와 내부 자원(Resource)에 순위가 집중되어 있었으며, 이는 지역 지식서비스 기업이 창업가의 개인 역량과 기업의 내부 자원을 가장 중요하게 여기고 있음을 의미한다고 볼 수 있다. 성취도(B)의 경우 기업가 정신(3.59)로 가장 높은 순위로 나타났으며, 비즈니스 역량(3.48), 포지셔닝(3.45), 전문 역량(3.41), 자원 활용(3.36), 인적 자원(3.34), 창업 배경(3.32)순으로 나타났다. 창업가(Entrepreneur)와 전략(Strategy)에 순위가 집중되어 있었으며, 창업가의 역량을 향상 시키기 위한 노력과 기업 내 전략을 증대시키고자 창업기업이 노력하고 있음을 의미한다. 개선 및 보완이 필요한 차이(A-B)에서는 물적 자원(1.500)로 가장 높은 순위로 나타났으며, 브랜딩(1.455), 조직 구조(1.409), 투자 환경(1.295), 시장규모&성장률(1.273), 인적 자원(1.250), 혁신·창발성(1.205) 순으로 나타났다.

표13. 지표별 분석 결과 평균

구분	중요도 평균	성취도 평균	차이 평균
창업가(Entrepreneur)	4.37	3.36	1.02
내부자원(Resource)	4.48	3.12	1.35
산업환경(Industry)	4.22	3.04	1.19
전략(Strategy)	4.21	3.28	0.93

ERIS 모델별로 구분하여 보면, 창업가(Entrepreneur)는 중요도, 성취도 모두 높은 순위가 밀집되어 있으며, 이는 창업기업이 창업가의 역량에 대한 중요성을 인지하고 있으며, 역량 강화를 위하여 노력하고 있음을 의미한다. 해당 구분에서 가장 많은 차이를 보이는 요소는 학습역량(1.091)과 전문역량(1.045)로 나타났다.

내부 자원(Resource)에서는 중요도에 높은 순위가 밀집되었으나, 성취도는 낮은 순위로 전체 요소의 차이가 높은 순위로 나타났다. 물적 자원(1.500), 브랜딩(1.455), 조직 구조(1.409), 인적 자원(1.250), 기술 자원(1.159) 순으로 차이가 크게 나타났다. 이는 내부 자원에 대한 중요성은 인지하지만, 실제 성취도를 상승시키기 어려운 내·외부적 요인이 존재하는 것으로 각 세부 요소에 대한 추가적인 조사가 필요한 것으로 판단된다.

산업 환경(Industry)에서는 중요도 및 성취도 모두 높은 순위가 분포되어 있지 않은 구분이나, 상위권의 차이 값이 분포하는 것으로 나타났다. 차이 값의 경우 투자 환경(1.295), 시장규모&성장률(1.273), 사회 환경(1.182), 경쟁률(1.136) 순이며, 산업 환경에 대한 중요도는 높지 않으나, 전체 구분 중 성취도가 가장 낮게 조사되었다. 이는 산업 환경에 대한 창업 기업의 대응이 원활하게 수행되지 못하고 있음을 의미한다.

전략(Strategy)에서는 중요도가 가장 낮게 조사되었으며, 성취도의 경우 상위권 요소가 분포하여 차이 값이 낮게 나타났다. 차이 값이 가장 큰 요소는 혁신·창발성(1.205)로 나타났으며, 이는 기업의 운영에 혁신과 창발을 고려하지 않고 수동적인 형태로 운영되고 있음을 의미한다.

2. IPA 매트릭스

4사분면으로 구성된 IPA 매트릭스를 도출하기 위해 지표별 분석 결과의 평균값을 기준으로 구분하여 표시하였다. 중요도-성취도 IPA 매트릭스는 '그림4.'와 같다. 세부 요소를 IPA 매트릭스로 나타낸 결과 제 1사분면에는 기업가 정신, 전문 역량, 비즈니스 역량, 창업 배경, 관리 역량, 인적 자원, 포지셔닝으로 나타났다. 이중 창업가(Entrepreneur) 세부 요소가 많은 비중을 차지하였으며, 이는 창업기업의 성취도가 높은 특성으로 인하여 도출된 결과로 '현황 유지' 영역에 해당한다.

제 2사분면에는 자원 활용, 가치 생성으로 나타났으며, 세부 요소 모두 전략(Strategy) 구분으로 구성되었다. 이는 성취도 대비 중요도가 높지 않은 특성으로 인하여 도출된 결과로 '노력 분산' 영역에 해당한다.

제 3사분면에는 경쟁률, 정부 정책, 사회 환경, 학습 역량으로 나타났으며, 산업 환경(Industry)의 세부 요소가 많은 비중을 차지하였다. 이는 중요도, 성취도 모두 낮게 조사된 구분의 특성으로 인하여 도출된 것으로 '불필요' 영역에 해당한다.

제 4사분면에는 기술 자원, 물적 자원, 브랜딩, 조직 구조, 시장규모&성장률, 투자 환경, 혁신·창발성으로 나타났다. 다양한 구분이 고르게 분포되어 있으며, '집중 관리' 영역으로 볼 수 있다.

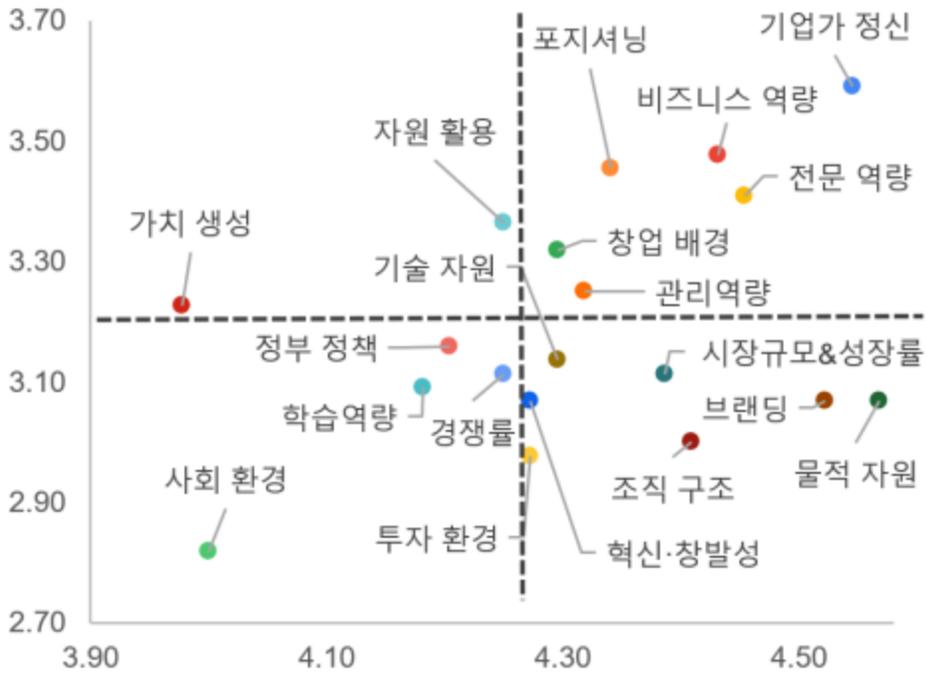


그림4. 중요도-성취도 IPA 매트릭스

V. 결론

1. 연구결과 및 시사점

본 연구는 부산지역 내 지식서비스 기업의 생태계적 특성을 파악하고자 ERIS 모델 선행연구를 통해 도출된 20개의 세부 요소에 대한 설문 조사를 진행하고, 조사 결과의 IPA 분석을 진행하여 각 세부 요소에 대한 매트릭스 도출과 지식서비스 창업기업의 육성을 위한 지방정부의 발전 방향성을 도출하는 것에 목적을 두었다.

창업의 정의, 창업생태계, 지식서비스에 대한 정의 및 선행연구를 통해 이론적 배경을 서술하고, ERIS 모델에 대한 정의와 세부 요인 도출을 위한 선행연구를 진행하였다. IPA 분석 및 IPA 매트릭스에 대한 정의를 서술하였으며, 4개의 ERIS 모델 구분(창업가, 내부 자원, 산업 환경, 전략)에 대한 조사를 위하여 부산지역 내 176곳의 지식서비스 기업을 대상으로 설문 조사를 진행하였다. 세부 요소별 평균치를 환산하였으며, 중요도와 성취도의 차이를 통해 개선이 필요한 지표를 확인할 수 있도록 하였다. 조사된 데이터의 상위 10개 항목을 나열하고 각 구분별 분석 결과 평균을 산출하였으며, 이를 토대로 지방정부의 발전 방향을 탐색하고자 하였다.

파악된 부산지역 내 지식서비스 기업의 생태계적 특성 결과는 '표14.'와 같이 정리하였으며, 가

장 많은 세부 요소를 가진 분면은 7개의 세부 요소를 가진 제1사분면이며, 6개의 세부 요소를 가진 제4사분면, 4개의 세부 요소를 가진 제3사분면, 2개의 세부 요소를 가진 제2사분면 순으로 나타났다.

표14. IPA 매트릭스 구분

구분	영역	구분	세부 요소	중요도	성취도	차이
제 1사분면	현황 유지	창업가 (Entrepreneur)	기업가 정신	4.55(3)	3.59(1)	0.955
			전문 역량	4.45(5)	3.41(4)	1.045
			비즈니스 역량	4.43(6)	3.48(2)	0.955
			창업 배경	4.30	3.32(7)	0.977
			관리 역량	4.32	3.25	1.068
		내부 자원 (Resource)	인적 자원	4.59(1)	3.34(6)	1.250(6)
		전략 (Strategy)	포지셔닝	4.34	3.45(3)	0.886
제 2사분면	노력 분산	전략 (Strategy)	자원 활용	4.25	3.36(5)	0.886
			가치 생성	3.98	3.23	0.75
제 3사분면	불필요	산업 환경 (Industry)	경쟁률	4.25	3.11	1.136
			정부 정책	4.20	3.16	1.045
			사회 환경	4.00	2.82	1.182
		창업가 (Entrepreneur)	학습 역량	4.18	3.09	1.091
제 4사분면	집중 관리	내부 자원 (Resource)	물적 자원	4.57(2)	3.07	1.500(1)
			브랜딩	4.52(4)	3.07	1.455(2)
			조직 구조	4.41(7)	3.00	1.409(3)
			기술 자원	4.30	3.14	1.159
		산업 환경 (Industry)	시장규모&성장률	4.39	3.11	1.273(5)
			투자 환경	4.27	2.98	1.295(4)
		전략 (Strategy)	혁신·창발성	4.27	3.07	1.205(7)

본 연구를 통해 도출된 결과의 시사점은 아래와 같다.

중요도, 성취도 모두 높게 나타난 현황 유지 영역(제1사분면)의 세부 요소는 기업가 정신, 전문 역량, 비즈니스 역량, 창업 배경, 관리 역량, 인적 자원, 포지셔닝으로 지속 유지를 위한 지방정부의 지원이 필요할 것으로 보인다. 그중 창업가의 개인 역량에 대한 중요도, 성취도가 높게 측정된 결과를 바탕으로 기업가 정신과 비즈니스 역량을 유지 시키기 위한 네트워킹이 필요할 것으로 보

이며, 전문 및 관리 역량을 유지하기 위하여 대표자를 대상으로 필요 교육에 대한 사항을 수집하여 제공해야 한다. 인적 자원의 경우 기업 내 운영 인력에 대한 직무 수행 능력과 인력 수급에 대한 요소로 부산지역 내 인재가 외부로 유출되지 않도록 지원이 필요하다.

중요도는 낮으나, 성취도가 높은 노력 분산 영역(제2사분면)의 세부 요소는 자원 활용, 가치 생성으로 모든 요소가 전략(Stratgy) 구분에 해당한다. 그중 자원 활용 요소의 성취도가 높게 조사되었으며, 한정적인 자원을 효율적으로 활용하고자 창업기업들이 많은 노력을 기울이고 있는 것으로 보인다. 허나, 창업기업의 성장을 위해서 해당 요소에 대한 성취도를 낮추고 타 요소에 대한 적극적인 활동을 수행할 필요가 있다.

중요도와 성취도 모두 낮은 불필요 영역(제3사분면)의 세부 요소는 경쟁률, 정부 정책, 사회 환경, 학습 역량으로 산업 환경에 대한 요소가 대다수를 차지하였다. 중요도·성취도·차이 모두 낮게 조사되어 해당 영역에 해당하는 세부 요소의 경우 우선순위를 낮춰 향 후 점진적으로 개선할 수 있도록 해야 한다.

중요도는 높으나, 성취도가 낮은 집중 관리 영역(제4사분면)의 세부 요소는 물적 자원, 브랜딩, 조직 구조, 기술 자원, 시장규모&성장률, 투자 환경, 혁신·창발성으로 조사되었다. 기술 자원을 제외한 모든 세부 요소의 차이(A-B)가 개선·보완이 필요한 상태로 나타났으며, 이는 IPA 분석과 매트릭스의 상관관계가 존재하는 것으로 볼 수 있다. 내부 자원(Resource) 구분에서 물적 자원, 브랜딩, 조직 구조에 대한 관리·개선이 시급한 상황이며, 그중 물적 자원의 경우 지방정부 차원의 사무공간, 자금, 시제품 제작 등의 다양한 범위 지원이 필요하다. 브랜딩과 조직 구조의 경우 디자인, 마케팅, 성공 창업기업, 노무, HR 관련 전문가를 활용한 컨설팅이 필요하다. 산업 환경(Industry) 구분에서 시장규모&성장률, 투자 환경 개선을 위하여 지방정부는 산업별 세부적인 육성정책을 마련하여 시장성장을 견인할 수 있도록 노력해야 하며, 창업 기업을 대상으로 전문적인 투자를 진행하는 액셀러레이터(AC)와 벤처캐피탈리스트(VC)를 지역 내 유치하기 위하여 노력해야 한다. 전략(Stratgy) 구분에서의 혁신·창발성은 브랜딩, 조직 구조와 같이 전문 컨설팅을 통해 집중 관리를 진행할 필요가 있다.

종합하면 지식서비스 창업 기업의 성공적 견인을 위하여 부산시는 사업화 및 연구개발에 대한 물적 자원을 지원하여 기업의 기술력 확보와 자생력을 증대시킬 필요가 있으며, 지역 외 및 글로벌 시장에서 부가가치를 창출할 수 있도록 기업의 브랜딩과 마케팅을 지원할 필요가 있다. 또한, 시장규모와 성장률을 확대하기 위하여 세제 혜택 및 특구 지정 등을 시도할 필요가 있다.

2. 연구의 한계

본 연구는 부산지역 내 지식서비스 기업 창업생태계의 확인과 지방정부 차원의 창업 지원 방향을 도출하고자 하였다. 그럼에도 불구하고 다음과 같은 한계를 가진다.

첫째, 한정적인 기업을 대상으로 조사된 데이터로 도출된 결과로 지방정부의 정량적 역할을 조사하고 이를 본 연구의 데이터와 비교 분석하여 지방정부의 창업 활성화 정책을 명확하게 파악할

필요가 있다.

둘째, IPA 분석에 사용한 ERIS 모델의 20개의 항목의 선행연구에 대한 추가적인 보완을 통해 창업 기업의 중요도, 성취도를 더욱 세부적으로 조사할 수 있도록 세세 분류를 도출할 필요가 있으며, 창업 관련 전문가 델파이 조사와 같은 행위를 통해 도출된 분류에 대한 타당성을 확보할 필요가 있다.

셋째, 정부 정책 요소의 경우 불필요 영역에 편입되어 있으며, 이는 부산의 창업지원 정책과 관련이 있다. 부산시에서 지원하는 23개의 사업 중 14개가 창업공간/네트워크를 지원하고 있으며, 이는 이미 사업을 영위 중인 조사 대상자에게 불필요한 사항으로 작용하여 발생한 연구의 한계로 판단된다.

넷째, 설문 조사를 통해 도출된 데이터 이외의 인터뷰 데이터를 추가하여 정량적인 데이터 이외의 정성적인 데이터를 병합하여 생태계의 특성과 다양한 가설을 도출할 필요가 있음

다섯째, 본 연구에서 사용된 분석 방법 이외의 상호 관계 파악을 위한 다양한 연구 방법론을 추가하여 더욱 명확한 데이터를 도출한다면 향후 다양한 방면에서 활용 가능한 데이터를 습득할 수 있을 것으로 판단된다.

참고문헌

- 남정민, 반진영, 홍혜영. (2023). 국내 스타트업의 글로벌창업 활성화 방안에 관한 연구 : IPA 분석을 통한 중요도 및 개선방안 도출
- 정도윤. (2022). 창업기업 CEO의 윤리적 리더십과 기업능력이 시장성과에 미치는 영향연구 : 의사결정의 질과 경쟁우위의 매개효과
- 진성화. (2020). 대학 창업생태계의 발전방향에 관한 연구 - P대학교 창업지원단 사례를 중심으로
- 박범찬. (2022). 대학의 학생 창업생태계 연구 - 대학의 창업지원 공간 및 프로그램을 중심으로
- 김방룡. (2014). 우리나라 지식서비스 산업의 성장요인 분석1
- 이우평. (2022). 부산 진출입기업의 특성과 시사점
- 진봉재. (2024). 중소기업의 경영주역량, 기술혁신역량, 사업화역량 및 경영성과 간의 구조적 관계 연구: 동남권 제조, 건설 및 지식서비스 기업들을 중심으로
- 정현경. (2024). 지식서비스 종사자의 사회적자본, 지식공유, 흡수역량, 혁신행동의 구조적 관계
- 박옥열. (2018). 지식기반산업의경제적파급효과분석 -지식기반창업의범위를중심으로
- 고경선. (2023). 창업기업의 성장단계별 성공요인 연구 - 성공한 창업기업 중심으로
- 정경미. (2024). IPA를 활용한 치유의 숲 명상 공간 평가
- 이승목. (2023). IPA 방법을 활용한 방산업체 보안전문가 직무영향분석 연구
- 배은솔. (2019). 부산광역시 지식서비스업 창업의 공간적 분포와 입지결정요인 분석
- 안수용. (2023). 우리나라 기업의 혁신활동과 경영성과에 관한 세 가지 실증연구
- 김성훈. (2017). 국내 창업생태계 현황 및 인식 연구 : 창업자, 예비창업자, 학생을 중심으로 2015

년 2016년 비교 분석

- 윤혜미, 남정민. (2022). 스타트업의 스케일업 창업생태계 구성요소의 IPA 분석. 벤처창업연구
- 박동호. (2015). 부산시 창업 지원정책 개선 방안 연구 : 창업생태계적 관점에서
- 김재욱. (2013). 창업가정신과 개인적 특성이 창업의지에 미치는 영향연구 : 청년층과 시니어층의 세대 간 조절효과를 중심으로
- 이상규. (2008). 지식기반서비스산업의 개념과 현황 그리고 육성방안
- 임아름. (2019). Mediating Effects of Corporate Entrepreneurship and Team Spirit in the Relationship between Entrepreneurial Orientation and Team Performance of Korean Startup
- 김도윤, 신동엽. (2021). 기업의 정당성 획득 노력과 성과: 제도주의이론 관점에서 본 기업의 지속 가능경영 활동과 외부 평가
- Ben Spigel. (2017). Toward a process theory of entrepreneurial ecosystems
- Stam et al. (2015). Entrepreneurial Ecosystems and Regional Policy: A Sympathetic Critique
- Timmons, J. (1994). New Venture Creation: Entrepreneurship for The 21st Century, 4th Edition, Boston, McGraw-Hill.
- Dollinger, S. M. C. (1995). Identity styles and the five-factor model of personality. Journal of Research in Personality
- Hansemark, Ove C. (2003). Need for achievement, locus of control and the prediction of business start-ups: A longitudinal study
- Andargachew Baylie. Dr. Manjit Singh. (2019). Entrepreneurial Competencies and Success of Small and Medium Enterprises (SMEs): Evidence from Ethiopia
- J. Robert Baum. (2001). A MULTI-DIMENSIONAL MODEL OF VENTURE GROWTH
- Scott Shane. (2000). Prior Knowledge and the Discovery of Entrepreneurial Opportunities pp. 448-469
- Baker, W.E. Sinkula, J.M. (1999). The synergistic effect of market orientation and learning orientation on organizational performance. J. of the Acad. Mark. Sci. 27, 411-427
- DAVID J. TEECE. GARY PISANO. AMY SHUEN. (1997). DYNAMIC CAPABILITIES AND STRATEGIC MANAGEMENT
- Penrose, E. (2009). The Theory of the Growth of the Firm. 4th Edition
- Karuna, C. (2007). Industry Product Market Competition and Managerial Incentives. Journal of Accounting and Economics, 43, 275-297
- Gustavo Grullon. (2007). Corporate Payout Policy and Product Market Competition

전성훈(田聖訓): 부경대학교 기술경영전문대학원에서 '지역 창업생태계 활성화 분석 모델을 이용한 부산지역 기술 창업생태계 특징에 관한 연구'를 졸업 논문으로 작성하여 2020년 석사학위를 취득하였으며, 현재 부경대학교 기술 경영전문대학원에서 박사과정으로 재학 중입니다. 창업기업인 코드브로스를 운영중에 있으며, 창업기업 운영 경험을 바탕으로 경남정보대학교 창업 강의를 엑셀러레이터인 ㈜엑센트리의 과장으로 겸임 되어 투자자문 활동을 병행하고 있습니다. 가장 관심 있는 분야는 창업, 정부정책, ICT입니다. (shjeon@codebros.co.kr)

손재학(孫在學): 국립부경대학교에서 경영학박사학위(논문제목: 공해생물자원 보존관리와 IUU 어업 대응책에 관한 연구)를 취득하였고, 현재 국립부경대학교 기술경영전문대학원 교수로 재직 중이다. 학문적 관심 분야는 해양수산과 관련된 산업 분야이며, 기후변화와 지방소멸 문제에도 관심이 많다. 주요 저서(공저)로는 기후변화와 식량수급 현황(2013), 항만도시의 지속적 발전 전략(2018), 기술창업 및 창업생태계(2019), 동남권 과학기술정책 총서(2023) 등이며, 남북 해양수산 협력에 대한 상호주의적 고찰: 명분과 실리를 중심으로(2020), 수산물 수출 활성화를 위한 정책화 과정에 관한 연구(2022), 그리고 중국 학술지에도 다수의 논문을 발표하였다. 현재 한국크루즈포럼 회장을 맡고 있다. (gowithson@pknu.ac.kr)

Abstract

A study on ways to revitalize the knowledge service startup ecosystem in Busan based on IPA analysis

Seong-Hun Jeon

Jae-Hak Son

In the current digital age, startup an important economic role through innovative business models based on knowledge and technology. In particular, the knowledge service industry is at the center of this innovation and is emerging as one of the key industries that promotes regional economic development and innovation.

This study focuses on investigating the knowledge service startup ecosystem in the Busan region and analyzing its characteristics and trends. To this end, a survey was conducted targeting knowledge service companies in the Busan area based on the ERIS (Entrepreneur, Internal Resources, Industrial Environment, Strategy) model. The collected data is used to derive importance, achievement, and difference through IPA analysis, and is expressed in an IPA matrix to derive the ecosystem characteristics of local knowledge service start-ups. Based on the results of this study, it is expected to provide understanding and insight into the knowledge service startup ecosystem in the Busan region. In addition, it is expected to help develop Busan's startup ecosystem more healthily, and is expected to serve as a basis for making policy suggestions for the growth of the knowledge service industry in Busan and local economic development.

Key Words: Knowledge service, Startup ecosystem, Busan, IPA analysis, ERIS model