

지역경찰활동에 있어서 조직공정성이 경찰관의 치안거버넌스 태도에 미치는 영향*

김 한 규**

허 용 훈***

국문요약

본 연구는 지역경찰활동이 성공적으로 수행되기 위해서는 치안거버넌스의 구축이 반드시 선행되어야 한다는 전제 하에, 경찰관의 치안거버넌스 태도에 어떠한 요인들이 영향을 미치는가, 이와 아울러 영향요인들 간의 인과관계 구조는 어떠한 형태를 띠고 있는가를 분석한다. 분석결과, 치안거버넌스의 태도는 평균값이 5점 척도상 3.64로 평균보다는 다소 높게 나타나고 있는가 기대 수준에 못미치는 수준이다. 조직공정성에 대한 인식을 살펴보면, 절차적 공정성은 3.72, 분배적 공정성은 3.13으로 평균값이 그렇게 높지 않다. 치안거버넌스 태도에 대한 구조적 인과관계 분석에서, 치안거버넌스 태도에 영향을 미치는 변수는 자기정당성과, 배분적 공정성이 치안거버넌스 태도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 절차적 공정성은 치안거버넌스 태도에 직접적인 영향을 미치지 못하고 있지만, 자기정당성을 통해 간접적으로는 영향을 미치고 있다. 사회적 지지는 종속변수인 치안거버넌스 태도에는 영향을 미치지 않으나 자기정당성을 매개로 하여 영향을 미침으로써 자기정당성이 완전 매개효과가 있음이 입증되었다.

주제어: 치안거버넌스, 조직공정성, 분배적 공정성, 절차적 공정성, 자기정당성, 사회적지지

I. 서론

최근에 들어와 우리 사회의 치안환경은 급속도로 변화하고 있다. 특히 4차 산업혁명에 따른 정보화 사회가 더욱 고도화됨에 따라 범죄 수법은 날로 지능화, 첨단화되어 가고 있다. 범죄 공간도 과거에 비해 사이버·가상세계로 이동이 가속화되고 있다. 또한 2020년부터 시작된 코로나 팬데믹 상황은 경찰의 치안환경에도 많은 영향을 미쳤다(치안전망 2023, 경찰대학치안정책연구소). 살인, 강도 등 기존의 강력범죄 이외에도 가정폭력, 학교폭력, 스토킹, 아동학대, 노인학대, 사이버 범죄 등 강력범죄가 연일 신문지상에 보도됨으로써 많은 국민들을 불안에 떨게 하고 있다. 경찰에 대한 치안수요는 이러한 치안환경의 변화에 따라 과거에 비해 더욱 더 증가하고 있다.

* 본 논문은 2023년 (사)한국지방정부학회 하계학술대회 발표논문을 수정·보완한 논문입니다.

** 제1저자

*** 교신저자

경찰은 증가하는 치안수요에 대응하고 범죄를 사전에 예방하고 척결함으로써 범죄에 대한 불안감을 제거하고 안전한 사회를 만들므로써 국민의 삶의 질을 제고해야 할 시대적 사명을 갖고 있다. 그러나 이러한 사명은 경찰이 아무리 유능하다고 하더라도 경찰 혼자만의 힘으로는 한계가 있다. 시민들이나 관련 기관들이 경찰에 대하여 협조를 하지 않으면 불가능하다. 이러한 점에서 지역경찰활동에 있어서 치안거버넌스의 중요성은 날로 커지고 있다. 그럼에도 불구하고 지역경찰활동에 있어서 치안거버넌스, 즉 협력치안이 잘 이루어지고 있느냐에 대해서 이론(異論)의 여지가 많다(허용훈·문유석, 2018).

치안거버넌스는 어느 일방의 노력에 의하여 구축되는 것이 아니다. 치안거버넌스 체제를 구축하기 위해서는 관련되는 이해당사자들이 합심해서 공동의 목표를 향해서 적극적이고 주도적으로 상호협력을 하지 않으면 안된다. 그 중에서도 특히 치안거버넌스의 주도적이고 핵심적인 행위자(actor)라고 할 수 있는 지역경찰의 치안거버넌스를 위한 적극적인 의지가 전제되어야 한다. 왜냐하면 치안거버넌스는 규범적으로 볼 때 당연히 구축되는 것이 바람직하다고 볼 수 있으나 이를 위해서는 그 만큼 시간 및 절차가 많이 소요되고 소통을 위한 노력이 상대적으로 많이 요구되기 때문이다. 그러므로 아무리 관련 행정기관이나 주민단체들이 치안협력을 위한 협조의사를 밝힌다고 하더라도 지역경찰이 치안거버넌스를 하고자 하는 적극적 의지를 보이지 않는다면 치안거버넌스는 하나의 구두선에 그치고, 보여주기 위한 형식적인 구호에 불과하다. 이러한 측면에서 지역경찰을 수행하는 경찰관의 치안거버넌스 태도에 대한 획기적인 인식의 변화가 요청되고 있다.

본 연구는 이러한 관점에서 지역경찰이 치안거버넌스에 대하여 어떠한 의지와 태도를 가지고 있는가를 살펴보고, 경찰관의 치안거버넌스 태도에 어떠한 요인이 영향을 미치는가를 파악하기 위하여 지역경찰활동에 있어서 경찰관의 치안거버넌스에 대한 인식과 태도를 평가하고 그 영향요인을 분석하고자 한다.

치안거버넌스에 대한 연구는 지역사회경찰활동의 주요 연구주제이기 때문에 미국·영국 등 외국의 경우에는 이에 관한 연구가 많이 이루어져 왔으나, 우리나라의 경우는 그렇게 많지 않은 편이다. 특히 치안거버넌스 태도 및 영향요인과 관련한 연구는 많이 부족한 편이다.

본 논문은 치안거버넌스 태도의 영향요인으로서 여러 가지가 있을 수 있으나 크게 개인적 차원, 조직적 차원, 지역적 차원에서 영향요인을 추출하고 이를 중심으로 치안거버넌스 태도의 구조적 인과관계를 분석하고자 한다. 그 중에서도 본 논문은 조직공정성이 치안거버넌스 태도에 중대한 영향을 미칠 것이라는 가정을 설정하고 이를 경험적으로 검증하고자 한다.

지역경찰활동에 있어서 경찰관의 치안거버넌스 의지 및 태도에 영향을 미칠 수 있는 것은 무엇보다도 조직 내부의 공정성(organizational justice)이라고 할 수 있다. 조직 내부에서 경찰관이 절차적으로나 분배적으로나 여러 가지 측면에서 공정하게 대우를 받지 못한다면, 이것은 경찰관의 사기나 심리적 차원에 영향을 미치고, 곧바로 경찰관의 대외적 업무수행에 영향을 미쳐서 지역경찰활동을 수행하는 경찰관의 대 시민지향적 행동에 부정적인 영향을 미칠 수가 있다.

지역경찰은 최일선에서 주민들과 직접적으로 접촉하는 일선공무원(street-level bureaucracy)이기 때문에 어떤 다른 공무원보다도 시민지향적 경찰활동(Citizen-oriented policing)이 요청된다(김

한규·허용훈, 2022). 주민들은 경찰이 자신들에게 친절하고 인권을 존중하고 치안결정을 공정하게 처리해 줄 것을 기대하고 있다. 이것이 경찰에 대하여 주민이 바라는 시민지향적이고 민주적인 지역경찰활동이다. 그러나 이러한 기대에도 불구하고 경찰관이 조직내에서 부당한 처우를 받고 불이익을 받는다면 이것은 은연중에 대 시민접촉에 있어서 부정적인 영향을 미치고 되고 결과적으로 치안거버넌스를 위축시키는 중요한 원인으로 작용할 수 있다. 최근에 몇몇 학자들도 조직 내에서 어떠한 방식으로 공정한 대우를 받았는가는 경찰관이 시민들을 대하는 방식에 있어서 영향을 미친다는 실증적인 분석결과를 제시하고 있다(White, D. R., Kyle, M.J., Schafer, J. A., 2021; 박현곤, 2018).

지금까지 조직공정성에 대한 연구는 경영학계를 비롯하여 모든 사회과학 분야에 있어서 많은 관심을 쏟아 온 주제이다(문형구, 2009:229). 행정학이나 경찰학 분야에서도 많은 연구가 이루어져 왔으나, 대체로 직무만족이나 조직몰입 등 조직 내부적인 측면의 연구주제를 대상으로 이루어져 왔다. 반면에 본 연구와 같이 조직 내적인 조직공정성이 조직 외적인 경찰관의 치안거버넌스 태도 등 시민지향적 경찰활동(citizen oriented policing)이나 민주적인 지향성(democratic orientations)에 어떠한 영향을 미치는가에 대해서는 국내 연구가 부족한 상황이다(김한규·허용훈, 2022).

본 연구는 이러한 배경 하에서 지역경찰활동에 있어서 조직공정성이 경찰관의 치안거버넌스 태도에 미치는 영향을 분석하였다. 이를 위하여 먼저 치안거버넌스 태도에 영향을 미치는 요인들을 문헌연구를 통하여 이론적으로 검토하였다. 특히 치안거버넌스 태도의 영향요인 가운데서 조직공정성이 치안거버넌스 태도에 어떠한 영향을 미치는가를 검토하기 위하여 조직공정성과 치안거버넌스 태도에 관한 문헌연구를 중점적으로 실시하였다.

본 연구는 상기의 이론적 고찰을 바탕으로 지역경찰활동에 있어서 경찰관의 치안거버넌스 태도의 영향요인에 대한 분석 틀을 설정하고 이를 바탕으로 연구문제들을 제시하였다. 본 연구가 밝히고자 하는 연구문제(research problems)는 첫째, 지역경찰이 치안거버넌스에 대하여 어떠한 태도를 가지고 있는가? 경찰관의 배경적 변수들을 중심으로 인식과 태도를 분석하고자 한다. 둘째, 치안거버넌스 태도에 영향을 미치는 요인들에는 어떤 요인들이 있으며 이중 어느 것이 가장 큰 영향을 미치는가? 셋째, 그 중에서도 본 연구는 경찰관의 자기정당성이 치안거버넌스 영향요인들 간의 구조적 인과관계에서 중요한 영향을 미칠 수가 있다는 것을 전제로 자기정당성 변수의 매개적 효과를 경험적으로 검증하고자 한다. 넷째로는, 경찰조직내의 조직공정성이 종속변수인 치안거버넌스 태도에 어떤 영향을 미치는가? 본 연구는 조직공정성 차원을 크게 절차적 공정성과 배분적 공정성으로 구분하고 어떤 차원의 공정성이 경찰의 치안거버넌스 태도에 더 영향을 미치는가를 분석하고자 한다.

본 연구는 이상의 분석결과를 바탕으로 치안거버넌스 태도의 영향요인을 파악하고 이를 바탕으로 경찰의 치안거버넌스에 대한 인식과 태도를 개선하기 위한 정책적 방안을 제시하고자 한다. 본 연구는 이러한 연구문제를 실증적으로 분석하기 위하여 부산경찰청 산하 순찰지구대 및 파출소 경찰관들을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

II. 이론적 논의

1. 지역경찰활동에 있어서 경찰관의 치안거버넌스 태도의 중요성

지역경찰활동이 성공적으로 수행되기 위해서는 경찰과 주민과의 협력이 매우 중요하다. 경찰과 주민이 상호협력을 하지 않는다면 효과적인 경찰활동을 수행할 수가 없다. 과거에는 경찰활동의 능률성과 신속한 범죄대응을 위하여 경찰 중심의 경찰활동이 효과적이었다. 그러나 급변하는 치안환경 속에서 범죄 양상이 다양하고 범죄발생의 원인이 복잡해짐에 따라 경찰 혼자만의 노력으로는 범죄문제 해결이 불가능하다. 그러므로 주민단체를 비롯한 관련기관들의 협조를 받지 않으면 지역경찰활동을 성공적으로 수행할 수가 없다. 이러한 측면에서 현재 지역경찰활동 변화의 가장 큰 핵심은 경찰 중심의 배타적·독점적 경찰활동으로부터 벗어나 다기관협력체계(multi-agency partnership) 구축을 통한 치안거버넌스 역량의 강화이다. 그러나 지역경찰활동에 있어서 경찰거버넌스 실태를 살펴보면 그렇게 만족스럽지 못하다(김한규·허용훈, 2022; 허용훈·문유석, 2018).

지금까지 치안거버넌스의 중요성은 거듭 강조되어 왔으나 이는 선언적인 것에 불과하고 기대만큼 실행되지 못하고 있다. 치안거버넌스가 기대만큼 실행되지 못하는 이유로서는 여러 가지가 있을 수 있으나 중요한 이유 중의 하나는 경찰관의 치안거버넌스에 대한 인식과 의지가 미흡하기 때문이다. 이렇게 본다면 경찰과 지역사회와의 협력관계를 구축하기 위해서는 협력치안체계 구축의 필요성에 대한 경찰관들의 인식이 강화되어야 한다.

경찰은 사회공공의 안녕과 질서를 유지하기 위하여 명령·금지나 강제와 같은 권력적 수단을 사용함을 특징으로 하기 때문에(최응렬외, 2021: 33), 권위적이고 폐쇄적인 경향을 노출하기가 쉽다. 이런 점에서 경찰이 타 행정기관들과 파트너십(partnership)을 형성하여 지역치안을 함께 협의하기 위해서는 많은 노력이 필요하다. 만약 경찰이 이러한 권위적이고 폐쇄적인 태도를 보인다면 실질적인 협력체계의 구축은 불가능하다. 이러한 점을 감안한다면 앞으로 협력치안체계의 구축을 위해서는 경찰이 지역사회와 협력하고자 하는 민주적 경찰활동에 대한 적극적인 의지가 선행되어야 한다. 경찰의 민주성 내지는 개방성은 협력치안체계 구축을 위한 중요한 변수이다.

2. 치안거버넌스 태도의 영향요인에 관한 선행연구 고찰

오늘날 영국·미국 등 대부분의 선진국가들에서 지역경찰활동은 지역사회경찰활동(community policing)의 철학과 이념을 받아들이고 있다. 지역사회경찰활동의 철학과 이념에 관해서는 학자들에 따라서 다양한 의견을 제시하고 있으나 핵심적인 내용은 경찰과 지역사회와의 파트너십(partnership)이고, 이를 위한 실천적 전략이 바로 치안거버넌스 구축이다. 이러한 측면에서 본 연구의 주제인 치안거버넌스 태도연구는 지역사회경찰활동(community policign) 태도연구의 주요 부분을 차지하고 있다.

지역사회경찰활동에 대한 태도 연구는 대체로 연령, 계급, 학력 등 경찰관의 인구통계학적인 개

인적 변수에 초점을 맞춰 연구한 것이 많다. 일반적으로 경찰관들은 개인적 특성에 따라 다른 태도를 보였는 바, 계급이 높을수록, 여성일수록, 그리고 소수인종 경찰관일수록 지역사회경찰활동을 옹호하는 것으로 나타났다(Novak et al., 2003: 59; Liederbach et.al, 2008; 황의갑·우영기, 2009: 10).

또한 일부 연구들은 연구자의 이론적 관점에 따라 다양한 변수들을 중심으로 태도 변화를 연구하였다. Yates(1996)는 지역사회경찰활동 태도의 영향요인으로 좌절감(frustration), 스트레스(strain), 부서 및 지방정부의 사회적 지지(social support), 규칙 및 정책에 대한 몰입(commitment)의 4가지 요인을 제시하였다. Moon(2006:704-722)은 조직사회화가 경찰관의 지역사회경찰활동 수용도에 미치는 영향을 분석하였는 바, 경찰관들은 조직의 가치 및 목표를 지지할수록, 업무수행을 능숙하게 할수록, 정치적(politics)일수록 지역사회경찰활동의 철학과 개념을 받아들이는 정도가 강하게 나타났다(허용훈·문유석, 2018:325에서 재인용).

임창호(2019: 394)는 '신뢰받는 공동체 치안활동의 활성화 방안'에 관한 연구에서 공동체 치안활동에 대한 영향요인으로 경찰의 시민신뢰, 경찰관 자기정당성, 경찰관 직무만족, 비공식적 사회통제 및 사회적 유대감 등을 제시하였다. Carr, J. D & Maxwell, S.R(2018)은 '조직공정성과 주민신뢰에 대한 경찰관의 인식'에서 조직공정성(organizational justice)이 지역사회경찰활동 수용도에 영향을 미쳤다는 것을 실증적으로 밝혔다. 김상호(2012)는 경찰공무원들을 대상으로 지역사회경찰활동에 대한 태도와 그 집행에 영향을 미칠 수 있는 요인들을 분석하였는 바, 분석결과를 살펴보면 적절한 지원체계, 그리고 개인적 이해관계 등이 경찰관들의 지역사회경찰활동에 영향을 미치는 것으로 나타났다(김상호, 2012: 46). 허용훈·문유석(2007)은 치안협력관계에 영향을 미치는 요인을 경찰의 개방성, 경찰과 지역사회간의 상호신뢰, 지역사회 특성 요인, 주민단체 역량요인, 범죄요인의 5가지 요인을 제시하고 있다.

본 연구에서는 상기의 선행연구들과 관계 경찰관과의 면담을 바탕으로 경찰관의 치안거버넌스 태도에 영향을 미치는 변수로서 조직공정성, 사회적 지지, 자기정당성, 경찰관 개인의 배경적 변수를 선정하였다. 물론 이 이외에도 치안거버넌스 태도의 영향 변수로서는 여러 가지가 있을 수 있으나, 크게 조직적, 환경적, 개인적 측면의 세 가지 측면에서 상기 변수들이 치안거버넌스 태도에 영향을 미치는 주요한 변수들이라고 판단하였다.

3. 조직공정성과 치안거버넌스 태도와의 관계에 관한 이론적 고찰

1) 조직공정성과 치안거버넌스 태도와의 이론적 관계

조직공정성은 구성원들이 조직으로부터 받는 대우의 공정한 정도를 의미한다. 지금까지 조직공정성은 조직·인사 분야에서 많은 연구가 수행되어 왔다. 개인이 조직으로부터 제공받는 보상 등과 같은 결과물의 가치, 결과물의 배분기준 및 절차의 합리성 등에 관한 구성원들의 공정성 인식은 구성원의 직무태도 등에 많은 영향을 미친다(문형구 외, 2009:231).

조직공정성(organizational justice)은 학자에 따라 그 유형이 상이하게 제시되고 있으나 분배적 공정성(distributive justice), 절차적 공정성(procedural justice), 상호작용공정성(interaction justice)의 세 가지 유형으로 구분하는 데에는 어느 정도 의견의 일치를 보고 있으나, 최근에는 상호작용공정성을 대인공정성(interpersonal justice) 및 정보공정성(informational justice)으로 구분하는 경우도 있다.

분배적 공정성은 조직의 자원 분배에 대한 구성원의 공정성 인식을 의미한다. 여기서 자원이란 보상이나 칭찬 등을 말한다. Homans(1961)는 교환관계에 참여하는 각 개인이 자신이 들인 비용과 투자 정도에 만큼 비례하도록 보상을 받을 때, 분배적 공정성이 성립된다고 하였다(<https://ko.wikipedia.org/wiki>). 절차공정성은 보상배분 결정을 위해 활용되는 절차나 규정에 대한 공정성을 의미한다(Folger & Konovsky, 1989). 상호작용 공정성은 인간관계 등 관계에 대한 공정성을 의미한다. Greenberg(1990)에 따르면 대인적 상호작용 공정성은 조직공정성에 대한 긍정적 인식을 갖게 하는 데 중요한 영향을 미친다(한진태·곽대경, 2020:164-165).

조직공정성에 관한 선행연구들을 종합해서 볼 때 조직공정성은 조직구성원의 직무태도와 행동을 형성하는 데 중요한 역할을 한다(Colquitt et. al., 2001). 근무성적평정, 성과급, 승진 및 부서배치 등에 대한 공정성 인식은 경찰관의 직무만족, 조직몰입 등과 같은 직무태도에 영향을 미치는 선행요인으로 밝혀졌다(곽형근, 2018:118).

뿐만 아니라 조직공정성은 경찰공무원의 치안거버넌스 태도에도 중요한 영향을 미칠 수 있다. Tankbe(2015)의 연구결과 조직공정성은 시민에 대한 친절과 존중적 태도와 같은 경찰관의 민주적 경찰활동과 밀접한 관련이 있으며, Myhill & Bradford(2013)의 연구에서도 조직공정성은 서비스 지향적 경찰활동에 대한 경찰관들의 긍정적 인식에 영향을 미쳤다(곽형근, 2018: 119에서 재인용). 또한 Masterson(2001)은 조직공정성은 구성원들의 조직에 대한 긍정적 태도 형성에 영향을 미치며 이렇게 형성된 긍정적 태도는 고객에 대한 노력과 친사회적 행동을 유발한다고 주장하였다(곽형근, 2018: 120에서 재인용).

종합해 볼 때, 조직공정성은 구성원의 직무에 대한 만족이나 조직에 대한 충성심과 같은 내면적 태도 뿐만 아니라 이를 통해 경찰공무원들의 외면적 행태인 협력치안 등 시민지향적 행동에도 영향을 미친다는 것이다(김한규·허용훈, 2022).

2) 사회적 지지와 치안거버넌스 태도와의 이론적 관계

사회적 지지(Social support)는 타인 또는 외부환경에게서 얻는 여러 가지 형태의 원조이다. 사회적 지지의 형태에는 무형의 정서적인 감정지지가나 정보 자원의 제공 또는 물질적 원조의 자산 제공 등 유형·무형의 사회적 지지를 폭넓게 포함한다.¹⁾

지역경찰활동에 대한 사회적 지지는 지역경찰활동을 수행하는 과정에서 주민이나 지역사회 등 사회적 환경과의 관계로부터 얻을 수 있는 긍정적인 모든 형태의 정서적·경제적·심리적인 자원

1) <https://ko.wikipedia.org/wiki>

이라고 할 수 있다(허용훈·문유석, 2018:49).

지역경찰활동이 성공적으로 수행되기 위해서는 많은 요인이 영향을 미치지만, 그 중에서도 중요한 것은 주민협조이다. 오늘날 범죄는 양적으로 증가하고 질적으로는 흉포화하고 지능화하고 있다. 경찰의 한정된 능력과 인력으로는 범죄를 예방하거나 퇴치할 수 없기 때문에 주민협조가 필수적이다. 주민협조가 이루어지기 위해서는 경찰에 대한 지지(support)가 필수적이다(Jackson & Wade, 2005; Pino, 2001; Scott, 2002).

경찰에 대한 사회적 지지가 중요한 이유는 경찰을 신뢰하고 지지를 할 때야 비로소 주민은 범죄에 방과 퇴치를 위하여 인적·물적 자원을 제공하고 협조할 가능성이 높아진다. 경찰을 불신하거나 지지를 하지 않는다면, 경찰에 대하여 협조를 하지 않거나 순응하지 않을 가능성이 크다. 또한 경찰관의 입장에서 볼 때, 사회적 지지는 경찰관의 자기효능감을 고취시켜 지역경찰활동을 열심히 수행하게 한다. 치안책임감을 강화시키고, 주민의 민원을 해결해 주려고 하는 동기부여가 강화된다. 뿐만 아니라 주민을 지역경찰활동의 파트너(partner)로 생각하게 한다(허용훈·문유석, 2018:49-50).

반면에, Nix(2020)의 연구는 시민에 의해 무시당한 경험이 경찰의 시민에 대한 적대감을 증가시키고 경찰의 자기정당성을 손상시킨다는 것을 발견하였다. Stratton(1984)의 연구에서도 대민접촉 과정에서 시민들로부터 폭력을 경험한 경찰은 직무스트레스를 겪으며 심한 경우에는 PTSD까지로 이어져 지속적인 부정적 감정에 노출됨을 주장하였다. Brown과 Campbell(1990)의 연구도 경찰이 공무수행 과정 중에서 겪는 시민으로부터의 폭력이 그들의 주요한 직무스트레스로 이어질 수 있음을 주장하였다(김승현·박은서, 2022:55에서 재인용). 또한 Cochran et.al.(1999)은 미국의 보안관(sheriff) 경찰관들을 대상으로 한 연구에서 시민들이 정직하지 않으며, 경찰의 권위를 존중하지 않고, 곤경에 처한 사람을 도우려는 정도가 약하다고 생각하는 등 일반시민들에 대한 시니시즘(cynicism)이 높은 경찰관일수록 지역사회경찰활동을 수용하는 정도가 낮게 나타났다고 보고하였다(허용훈·문유석, 2018: 5).

경찰과 시민과의 만남(police-public encounters)에서 경찰의 이러한 부정적인 접촉경험은 경찰에 대한 주민의 사회적 지지와 달리 지역경찰활동에 부정적인 영향을 미칠 가능성이 높다. 결과적으로 주민과의 치안거버넌스는 위축되거나 형식적으로 이루어질 가능성이 크다.

3) 자기정당성과 치안거버넌스 태도와의 이론적 관계

경찰정당성(police legitimacy)에 관한 연구는 오래전부터 미국 및 영국 등 외국 경찰학자들을 중심으로 많은 연구가 이루어졌다. 우리나라도 외국의 경찰정당성 이론을 한국적 상황에 적용하여 경험적으로 검증한 연구가 많은 편은 아니지만 일부 수행되었다(김한규·허용훈, 2022: 334; 김승현·박은서, 2022; 임창호, 2020; 이영섭, 2017).

그러나 국내외에서 경찰정당성에 대한 연구는 대체로 시민의 입장에서 바라본 경찰정당성에 관한 연구가 대부분이고, 경찰 입장에서의 정당성, 즉 경찰의 자기정당성(self-legitimacy)에 관한 연구는 많지 않은 편이다(Chen Fei-Lin et al., 2021:896). Bottoms와 Tankebe(2013)는 정당성의 본

질이 권력 주체 간의 대화적 과정에 있다고 주장하며 대화적 접근방법(dialogus approach)을 제시하였다. 경찰정당성에 대한 대화적 접근법은 대화의 주체인 경찰과 시민 양자의 인식 모두를 고려해야 한다는 것이다. 지금까지 경찰정당성 연구가 시민의 인식에 집중되었다면, 대화적 접근을 통한 경찰정당성 연구는 시민의 인식 만큼이나 경찰 스스로의 판단, 즉 경찰의 자기정당성이 중요하다는 것이다(Nix J., Pickett, J.T., & Wolfe, S. E., 2020; 이영섭, 2017:104-105).

경찰관의 자기정당성이란 권력을 가질만한 개인적 자격(individual entitlement to power)에 대한 권력소유자의 인식이다. 즉, 자신의 권력에 대한 도덕적 정당성에 대한 자기인식이다(Bottoms and Tankebe, 2013;Hacin, R, & Mesko, Gorazd, 2022:694). 그러므로 경찰관의 자기정당성은 자신의 경찰활동을 견인하는 도덕적, 행태적, 평가적 프레임워크/framework)이라고 할 수 있다.

현재 외국에서 이루어지고 있는 경찰의 자기정당성에 관한 연구는 크게 보면 '경찰관의 자기정당성에 영향을 미치는 조직요인들의 역할', '경찰관의 자기정당성이 행태와 의사결정에 미치는 영향', '경찰관의 자기정당성이 친조직행태에 미치는 영향' 등에 관한 연구를 들 수 있다(Hacin, R, & Mesko, Gorazd, 2022:694;김한규·허용훈, 2022: 334에서 재인용).

경찰관의 자기정당성에 영향을 미치는 요인들로서는 여러 가지가 제시되고 있으나, Bradford & Quinton(2014:1031)은 사회적 지지, 시민협조, 조직공정성, 경찰관의 부정주의(paternalism)²⁾ 등을 제시하고 있다. 이 이외에도 시민, 동료 및 상급자와의 대인관계(officer relationships), 경찰효과성(police effectiveness) 등도 자기정당성에 영향을 미치는 요인으로 알려져 있다. 특히 조직공정성은 경찰관의 자기정당성에 큰 영향을 미치는 것으로 나타나고 있다(Chen Fei-Lin et al., 2021:898). 경찰관이 조직내에서 공정하게 대우를 받고 있다고 느낄 때 조직과 일체감을 가지게 되고, 이것은 조직목표의 내면화를 가져오고, 조직의 권력과 자신의 권력을 동일시하게 되고 이를 바탕으로 조직구성원들은 자신에게 부여된 권력에 대하여 정당한 소유자라는 믿음을 가지게 된다는 것이다(김한규·허용훈, 2022: 334-335).

경찰관의 자기정당성은 사회적으로나 규범적으로 자신의 업무를 수행할 수 있는 능력에 중요한 영향을 미친다. 경찰이 시민과의 상호작용에서 어떠한 태도와 행동을 보이느냐는 경찰관 개인의 퍼스널리티(personality) 등 여러 가지 요인이 영향을 미칠 수 있으나, 본 연구가 중요한 영향요인으로 고려하고 있는 경찰관의 자기정당성이 그 중에서도 중요한 영향을 미친다(Cubas et. al., 2021).

경찰관의 자기정당성은 민주적 경찰활동(democratic policing), 시민에 대한 태도(attitud towards citizens) 등에 영향을 미친다. 자기정당성이 강한 경찰관은 경찰업무 수행에 있어서 자기효능감이 강하고, 자신이 맡은 업무에 대한 책임감이 강하기 때문에 경찰활동 중에 접촉하는 시민에 대하여 민주적인 행동 및 태도를 표출할 가능성이 높다(Bradford & Quinton, 2014: 1028;김한규·허용훈, 2022). Trinkner et.al.(2019)도 경찰의 자기정당성이 민주적 경찰활동에 대한 경찰의 태도에 긍정적인 영향을 미친다는 사실을 규명하였다. 결과적으로 경찰의 자기정당성은 치안거버넌스에 개방적인 태도를 보이고 긍정적인 영향을 미칠 가능성이 높다.

2) 경찰관의 父情主義의 사고방식은 경찰은 시민을 보호하고, 사회의 질서유지에 필수적인 존재라는 인식을 의미한다(김한규·허용훈, 2022:335).

Ⅲ. 분석 틀 및 가설설정

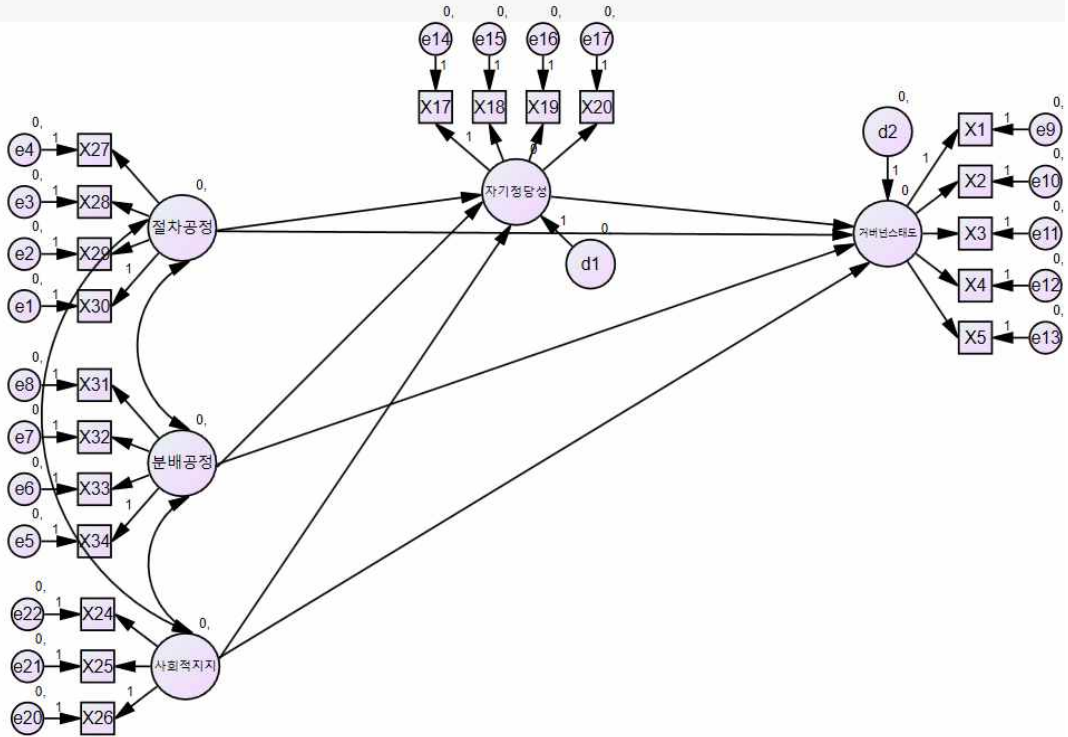
1. 분석 틀 및 가설설정

전술한 바와 같이 본 연구는 지역경찰활동이 성공적으로 수행되기 위해서는 치안거버넌스의 구축이 반드시 선행되어야 한다는 전제 하에, 경찰관이 지역경찰활동을 수행함에 있어서 치안거버넌스의 중요성에 대하여 어떠한 인식과 태도를 가지고 있는가, 그리고 경찰관의 치안거버넌스 태도에 어떠한 요인들이 영향을 미치는가, 그 영향요인들 가운데서 어떤 요인이 가장 많은 영향을 미치고 있으며 이와 아울러 영향요인들 간의 인과관계 구조는 어떠한 형태를 띠고 있는가를 분석하고자 하는 데 그 목적이 있다. 이를 통하여 지역경찰활동이 있어서 치안거버넌스의 수준을 제고하고 그 개선방안을 도출하고자 하는 데 본 연구의 목적이 있다.

본 연구는 치안거버넌스 태도의 영향요인들 간의 구조적 인과관계 분석을 위하여 분석 틀을 구축하고 이를 바탕으로 연구문제들을 설정하였다(그림1). 본 연구가 연구모형을 바탕으로 검증하고자 하는 연구문제는 다음과 같다. 첫째, 연구가설을 검증하기 위한 측정모형의 적합도는 수용가능한가? 둘째, 경찰관의 배경적 변수에 따라 치안거버넌스 태도는 상이한가? 셋째, 조직공정성은 경찰관의 치안거버넌스 태도에 어떠한 영향을 미치는가? 양자간의 관계는 유의미한 관계인가? 넷째, 분배적 공정성과 절차적 공정성 가운데서 어느 것이 더 치안거버넌스 태도에 영향을 미치는가? 다섯째, 사회적 지지는 치안거버넌스 태도에 직접적인 영향을 미치는가? 여섯째, 경찰관의 자기정당성 수준은 치안거버넌스 태도에 어떠한 영향을 미치는가? 일곱째, 사회적 지지와 조직공정성 및 치안거버넌스 태도 간의 관계에서 자기정당성은 매개적 역할을 수행하는가? 등이다. 이에 따라 본 연구가 밝히고자 하는 검증대상 가설은 다음과 같다.

- 가설 1: 조직공정성은 치안거버넌스 태도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가설 1-1: 절차적 공정성은 치안거버넌스 태도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가설 1-2: 분배적 공정성은 치안거버넌스 태도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가설 1-3: 분배적 공정성은 절차적 공정성 보다 치안거버넌스 태도에 더 큰 영향을 미칠 것이다.
- 가설 2: 사회적 지지는 치안거버넌스 태도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가설 3: 자기정당성은 치안거버넌스 태도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가설 4: 자기정당성은 사회적 지지와 치안거버넌스 태도와의 관계에서 매개효과를 가질 것이다.
- 가설 5: 자기정당성은 절차공정성과 치안거버넌스 태도와의 관계에서 매개효과를 가질 것이다.
- 가설 6: 자기정당성은 분배적 공정성과 치안거버넌스 태도와의 관계에서 매개효과를 가질 것이다.
- 가설 7: 자기정당성의 수준에 따라 치안거버넌스 태도의 수준이 달라질 것이다.

〈그림 1〉 치안거버넌스 태도 영향요인의 분석 틀



2. 조사설계 및 변수측정

1) 자료수집 및 표본의 특성

본 연구는 전술한 바와 같이 조직공정성이 치안거버넌스 태도에 미치는 영향 등을 분석하는 데 그 목적이 있다. 이를 위하여 본 연구는 김한규·허용훈(2022)이 실시한 설문조사의 문항들을 활용하였다.

설문조사는 부산광역시 순찰지구대 경찰관을 대상으로 실시되었고, 문항의 타당성을 검토하기 위하여 부산경찰청 경찰관의 협조를 얻어서 사전조사를 실시하였다. 본 조사는 2022년 9월 20일부터 10월 7일까지 17일간 실시하였다. 설문지는 네이버 오피스를 활용하여 작성하였고, 설문조사는 스마트폰을 활용한 모바일용 설문지를 배포하여 실시하였다. 설문조사에 응답한 경찰관의 숫자는 총 372명이다.

표본추출은 성별, 연령, 학력, 근속연수, 계급, 관할구역 별로 표본이 골고루 추출될 수 있도록 노력하였다. 또한 지역특성을 감안하여 주거지역, 유흥가 및 상가지역, 공장지대, 농·어촌지역 등으로 나누어 순찰지구대를 선정하였다. 순찰지구대 별로는 계급별로 골고루 표본이 추출될 수 있도록 순경, 경장, 경사, 경위 이상의 네 가지 계급으로 나누어 표본을 임의 추출하였다. 설문지 회

수율은 모바일 설문조사의 특성상 100%이며 총 372부를 통계처리에 사용하였다.

통계분석방법으로는 평균분석, 확인적 요인분석 및 경로분석 등을 활용하였으며 통계처리는 Spss Window 27 program 및 Amos 29를 사용하였다. 응답자의 인구통계학적 특성은 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 응답자의 인구통계학적 특성

구분		n	%	구분		n	%
성별	남자	321	86.3	학력	고졸	101	27.2
	여자	51	13.7		전문대졸	38	10.2
					대졸	209	56.2
	합계	372	100.0		대학원졸	24	6.5
합계					372	100.0	
연령	20세~30세	34	9.1	근속연수	5년미만	59	15.9
	30세~40세	106	28.5		5년~10년	70	18.8
					10년~15년	43	11.6
	40세~50세	87	23.4		15년~20년	34	9.1
	50세 이상	145	39.0		20년 이상	166	44.6
합계	372	100.0	합계	372	100.0		
계급	순경	47	12.6	관할구역	일반주택가 및 아파트	194	52.2
	경장	50	13.4		상가밀집 및 유흥가	88	23.7
	경사	56	15.1		공장지대	5	1.3
					영세민주거	33	8.9
	경위 이상	219	58.9		농어촌지대	3	.8
	합계	372	100.0		기타	49	13.2
					합계	372	100.0

2) 변수의 측정 및 신뢰도 분석

본 연구는 지역경찰의 치안거버넌스 태도를 평가하고, 영향요인들 간의 구조적 인과관계를 분석하고자 하는데 그 목적이 있다. 치안거버넌스 태도를 종속변수로 설정하고, 영향요인으로서는 조직공정성, 사회적 지지, 자기정당성의 변수를 독립변수로 제시하였다.

경찰관의 치안거버넌스 태도는 ‘경찰은 범죄예방활동을 위하여 관내 주민단체들과 협력을 강화해야 한다.’, ‘관내 경찰업무를 결정할 때는 주민들의 요구를 반드시 반영하여야 한다.’, ‘경찰자원 봉사자들은 지역경찰활동에 있어서 중요한 구성요소이다.’, ‘방범활동의 효과를 높이기 위해서는 주민참여가 확대되어야 한다.’, ‘경찰협력단체(자율방범대, 청년회 등)들은 방범활동에 있어서 중요하다.’의 5개 문항으로 측정하였다.

조직공정성은 크게 절차적 공정성과 배분적 공정성으로 구분하였다. 절차적 공정성은 ‘나의 직무관련 의무사항을 결정할 때, 나는 나의 의견을 충분히 피력할 수 있다.’ ‘우리 지구대(파출소) 관리자는 의사결정과정에서 업무처리 내용 및 과정에 대해 직원들에게 합리적으로 설명하고 이해를 구한다.’ ‘우리 지구대(파출소) 관리자는 의사결정과정에서 개인적인 편견을 배제하려고 노력한다.’ ‘우리 지구대(파출소) 관리자는 의사결정과정에서 직원들의 의견을 충분히 고려한다.’의

4개 문항으로 측정하였다. 분배적 공정성은 ‘우리 조직은 근무평가와 인사제도(승진, 부서 배치 등)가 공정하게 이루어지고 있다.’, ‘나의 노력과 업적을 고려할 때 나에게 대한 보상은 공정하다.’, ‘우리 조직은 능력개발 기회가 공정하게 주어진다.’, ‘내가 달성한 업적을 고려할 때, 동료와 비교하여 공정한 보상을 받고 있다.’의 4개 문항으로 측정하였다. 사회적 지지는 ‘관할구역 주민들은 경찰을 존경하는 편이다.’ ‘관할구역 주민들은 치안활동상 도움이 필요할 때 적극적으로 도와주는 편이다.’ ‘관할구역 주민들은 경찰의 법집행에 대해 우호적 태도를 가지고 있는 편이다.’의 3개 문항으로 측정하였다.

자기정당성은 ‘나는 경찰관으로서 나에게 부여된 권한이 정당하다고 확신한다.’, ‘경찰관으로서 나는 사회에서 중요한 위치를 차지하고 있다.’, ‘내 명령이 합법적인 한, 시민들은 내가 말하는 것을 따라야 한다.’, ‘나는 어떤 상황에 개입할 필요가 있다고 생각되면, 내 권한을 사용하는 것을 주저하지 않는다.’의 4개 문항으로 측정하였다.

치안거버넌스 태도 및 영향요인에 관한 문항은 20개 문항으로 구성되어 있으며, 경찰관의 배경적 변수는 성별, 연령, 계급, 학력, 총근속연수 및 관할구역의 6개 문항으로 구성되어 있다. 척도구성은 경찰관의 배경적 변수 이외에는 리커트타입(Likert Type)의 5점 척도로 모두 구성하였다. 신뢰도 분석 결과 신뢰도계수 값은 모두 0.6 이상으로 양호하게 나타났다.

〈표 2〉 변수 목록 및 신뢰도

요인	변수	측정	평균	표준편차	왜도	첨도	Cronbach's α	
치안거버넌스태도 (3.64)	x1	경찰은 범죄예방활동을 위하여 관내 주민 단체들과 협력을 강화해야 한다.	3.80	1.082	-.706	-.069	.909	
	x2	관내 경찰업무를 결정할 때에는 주민들의 요구를 반드시 반영하여야 한다.	3.77	.916	-.651	.531		
	x3	경찰자원봉사자들은 지역경찰활동에 있어서 중요한 구성요소이다.	3.47	1.075	-.401	-.363		
	x4	방법활동의 효과를 높이기 위해서는 주민 참여가 확대되어야 한다.	3.70	1.020	-.594	-.057		
	x5	경찰협력단체(자율방범대, 청년회 등)들은 방법활동에 있어서 중요하다.	3.45	1.096	-.399	-.440		
조직공정성	절차적 공정성 (3.72)	x27	나의 직무관련 의사사항을 결정할 때, 나는 나의 의견을 충분히 피력할 수 있다.	3.65	.728	-.324	.411	.801
		x28	우리 지구대(파출소) 관리자는 의사결정 과정에서 업무처리 내용 및 과정에 대해 조직원들에게 합리적으로 설명하고 이해를 구한다.	3.77	.809	-.639	.740	
		x29	우리 지구대(파출소) 관리자는 의사결정 과정에서 개인적인 편견을 배제하려고 노력한다.	3.7	.820	-.674	.599	
		x30	우리 지구대(파출소) 관리자는 의사결정 과정에서 조직원들의 의견을 충분히 고려한다.	3.76	.783	-.440	.313	
분배적 공정성 (3.13)	x31	우리조직은 근무평가와 인사제도(승진, 부서 배치등)가 공정하게 이루어지고 있다.	3.17	.944	-.325	.058	.888	
	x32	나의 노력과 업적을 고려할 때 나에게 대한 보상은 공정하다.	3.08	.897	-.232	.164		

	x33	우리 조직은 능력개발 기회가 공정하게 주어진다.	3.05	.852	-.250	.543	
	x34	내가 달성한 업적을 고려할 때, 동료와 비교하여 공정한 보상을 받고 있다.	3.22	.817	-.397	.726	
사회적 지지 (3.02)	x24	관할구역 주민들은 경찰을 존경하는 편이다.	2.86	.954	.026	-.493	.838
	x25	관할구역 주민들은 치안활동상 도움이 필요할 때 적극적으로 도와주는 편이다.	3.30	.863	-.269	-.212	
	x26	관할구역 주민들은 경찰의 법집행에 대해 우호적 태도를 가지고 있는 편이다.	2.89	.894	-.078	-.372	
자기정당성 (3.64)	x17	나는 경찰관으로서 나에게 부여된 권한이 정당하다고 확신한다.	3.77	.960	-.578	-.010	.660
	x18	경찰관으로서, 나는 사회에서 중요한 위치를 차지하고 있다.	3.72	.878	-.277	-.146	
	x19	내 명령이 합법적인 한, 시민들은 내가 말하는 것을 따라야 한다.	3.51	.910	-.497	.289	
	x20	나는 어떤 상황에 개입할 필요가 있다고 생각되면, 내 권한을 사용하는 것을 주저하지 않는다.	3.55	.847	-.344	-.006	

IV. 분석결과

1. 치안거버넌스 태도 및 영향요인의 평균값 분석

〈표 3〉 치안거버넌스 태도 및 영향요인의 평균값 분석

	절차적 공정성	분배적 공정성	사회적 지지	자기정당성	치안거버넌스태도
N(인원수)	372	372	372	372	372
평균	3.72	3.13	3.02	3.64	3.64
표준편차	0.62	0.76	0.78	0.63	0.89

치안거버넌스 태도 및 영향요인에 대하여 평균값 분석을 한 결과를 살펴보면, 5개 변수 모두가 평균값이 4.0점에 못 미치고 있다(표 3). 본 연구의 종속변수인 치안거버넌스 태도는 3.64로 보통 수준보다는 높게 나타나고 있으나 크게 만족할만한 수준에는 못 미치고 있다.

그리고 조직공정성에 대한 인식을 살펴보면 절차적 공정성, 분배적 공정성 모두 평균값이 그렇게 높지 않다. 둘 다 4점에도 못 미치고 있으며, 특히 절차적 공정성보다는 분배적 공정성의 평균값이 상대적으로 낮게 나타났다. 분배적 공정성은 보통보다 조금 높은 3.1에 불과하다. 조직공정성에 대한 긍정적인 인식이 그렇게 높지 않다는 것은 경찰관의 직무만족이나 직무태도에 부정적인 영향을 미칠 수 있다고 하는 점에서, 조직공정성 제고를 위한 경찰의 조직 및 인사관리의 혁신이 요청된다. 사회적 지지는 치안거버넌스 영향요인 가운데서 점수가 가장 낮게 나타났다(3.02점). 이것은 설문조사에 응답한 많은 경찰관들이 관할 지역의 주민들이 자신들을 존경하고 지지하고 있다는 것으로는 보지 않는다는 것이다. 이러한 결과는 성공적인 지역경찰활동을 어렵게 하는 위

협요인이다. 오늘날과 같이 치안환경이 복잡한 상황 하에서 주민들의 지지나 도움이 없다면 경찰 효과성은 기대할 수가 없다고 하는 점에서 경찰의 대응방안이 시급히 마련되어야 한다.

경찰관의 자기정당성은 5점 척도에서 3.64점으로 나타났다. 경찰의 자기정당성에 대한 인식도 다른 요인과 마찬가지로 보통 보다는 조금 높게 나타나고 있으나 높은 수준은 아니다. 경찰관의 자기정당성의 수준이 이론적 고찰에서 살펴본 바와 같이 경찰관의 직무태도나 특히 대 시민지향적 경찰활동에 큰 영향을 미친다고 본다면 경찰의 자기정당성 제고를 위한 경찰조직 및 인사관리의 다양한 방안들이 강구되어야 한다.

2. 치안거버넌스 태도에 대한 분산분석

치안거버넌스 태도에 대한 경찰관의 인식을 배경적 변수별로 분석한 결과를 살펴보면 다음의 <표 4>와 같다. 다섯 개의 배경적 변수 가운데서 연령과 계급별로 집단 간의 평균 차이가 유의미하게 나타났다. 연령의 경우는 연령이 많을수록 치안거버넌스에 대한 태도가 더 긍정적으로 나타났다(20-30세, 3.43; 30-40세, 3.46; 40-50세, 3.57; 50세 이상, 3.77).

계급의 경우에도, 하위직급인 순경(3.56), 경장(3.20)에 비해 상위직급인 경사(3.61), 경위이상(3.71)의 평균값이 상대적으로 높게 나타나고 있다. 근속연수의 경우도 유의미하지는 않지만 근속연수가 많을수록 치안거버넌스 태도에 우호적인 것으로 나타났다. 이는 근무경력이 많은 경찰관일수록 민주적 경찰활동(democratic policing)에 더 헌신하였다는 Bradford & Quinton(2014)이나 Trinkner & Kerrison(2019)의 연구결과와도 일치한다.

〈표 4〉 치안거버넌스 태도에 대한 분산분석

구분		평균	표준편차	F	유의확률
연령	20세~30세	3.43	.745	4.191	.006**
	30세~40세	3.46	.947		
	40세~50세	3.57	.919		
	50세 이상	3.77	.963		
계급	순경	3.56	.403	6.015	.001**
	경장	3.20	.554		
	경사	3.61	.559		
	경위 이상	3.71	.561		
학력	고졸	3.53	.987	.474	.700
	전문대졸	3.72	.925		
	대학교졸	3.61	.920		
	대학원졸	3.69	.993		
근속연수	5년 미만	3.50	.699	1.473	.210
	5년~10년	3.42	.959		
	10년~15년	3.58	1.011		
	15년~20년	3.69	1.126		
	20년 이상	3.71	.945		

관할구역	일반주택 및 아파트	3.63	.936	.496	.779
	상가밀집 및 유흥가	3.55	.988		
	공장지대	4.00	.848		
	영세민주거	3.51	.900		
	농어촌지대	3.59	1.010		
	기타	3.71	.935		

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

3. 치안거버넌스 태도 및 영향요인 간의 구조방정식 모형 분석

1) 확인적 요인분석

본 연구모형에 대한 타당성 분석을 위하여 확인적 요인분석을 실시하였는 바, 절차공정성, 분배 공정성, 사회적지지, 자기정당성, 거버넌스태도 등의 잠재변수에서 측정변수에 이르는 경로는 유의수준 .001에서 모두 유의한 것으로 나타났다(표 5).

〈표 5〉 측정모형의 타당도 검증

측정변수		잠재변수	Estimate	Standardized Estimate	S.E.	C.R.	p
X30	<---	절차적공정성	1	0.824			
X29	<---	절차적공정성	0.955	0.751	0.061	15.594	***
X28	<---	절차적공정성	1.117	0.89	0.061	18.192	***
X27	<---	절차적공정성	0.457	0.404	0.06	7.608	***
X34	<---	분배적공정성	1	0.848			
X33	<---	분배적공정성	1.026	0.835	0.054	19.163	***
X32	<---	분배적공정성	1.084	0.838	0.056	19.248	***
X31	<---	분배적공정성	1.026	0.753	0.062	16.531	***
X1	<---	치안거버넌스태도	1	0.764			
X2	<---	치안거버넌스태도	0.797	0.719	0.056	14.259	***
X3	<---	치안거버넌스태도	1.116	0.858	0.064	17.54	***
X4	<---	치안거버넌스태도	1.09	0.883	0.06	18.117	***
X5	<---	치안거버넌스태도	1.136	0.857	0.065	17.505	***
X17	<---	자기정당성	1	0.689			
X18	<---	자기정당성	1.04	0.783	0.104	9.979	***
X19	<---	자기정당성	0.418	0.304	0.083	5.016	***
X20	<---	자기정당성	0.613	0.479	0.081	7.61	***
X26	<---	사회적지지	1	0.781			
X25	<---	사회적지지	0.943	0.763	0.066	14.323	***
X24	<---	사회적지지	1.154	0.844	0.075	15.332	***

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

타당성 검증에 이어서 조직공정성, 사회적 지지, 자기정당성, 거버넌스 태도에 대한 측정모형의 적합도는 주요 적합도 지수의 값이 $\chi^2=293.312$, $p=0.000$, TLI=.958, CFI=.964 RMSEA=.047 등으로 나타나서 모형의 적합도는 만족할만한 수준이다(표 6).

〈표 6〉 측정모형 적합도

χ^2	df	CMIN/df	p	GFI	AGFI	RMSEA	NFI	TLI	CFI
293.312	160	1.833	.000	.926	.903	.047	.926	.958	.964

2) 상관관계 분석

다음으로는 구조방정식 모형에 의한 경로분석을 실시하기 전에 각 변수들 간의 관계와 방향을 알아보기 위해 상관관계 분석을 실시하였다. 〈표 7〉에서 보는 바와 같이 각 변수들 간에는 모두 정적(+인) 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 절차적 공정성, 분배적 공정성, 사회적 지지 및 자기정당성은 모두 치안거버넌스 태도와 유의미한 정적(+) 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 절차적 공정성이 클수록, 분배적 공정성이 클수록, 사회적 지지가 클수록, 자기정당성이 높을수록 치안거버넌스 태도는 긍정적일 것으로 예측된다. 이러한 결과는 전술한 이론적 고찰에서 살펴본 선행연구들의 경험적 분석결과들과 일치하고 있다.

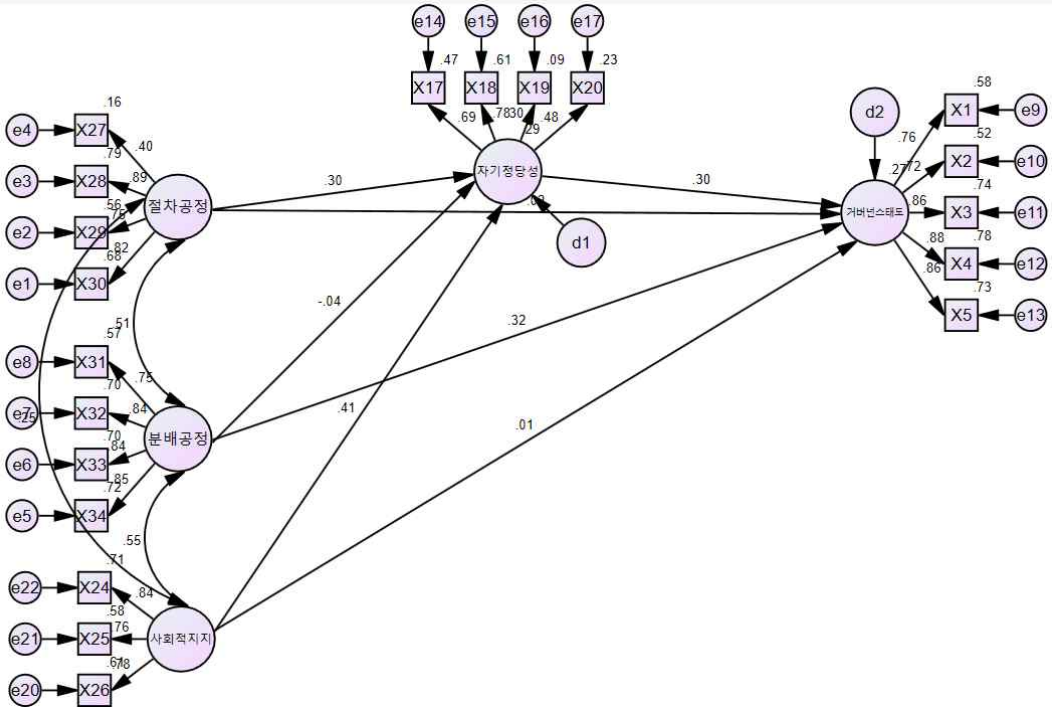
〈표 7〉 변수들 간의 상관관계 분석

	치안거버넌스태도	자기정당성	절차적공정성	분배적공정성	사회적지지
치안거버넌스태도	1	.294**	.275**	.393**	.301**
자기정당성	.294**	1	.341**	.246**	.319**
절차적공정성	.275**	.341**	1	.466**	.246**
분배적공정성	.393**	.246**	.466**	1	.467**
사회적지지	.301**	.319**	.246**	.467**	1

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

3) 경로분석

〈그림 2〉 치안거버넌스태도에 대한 경로분석 결과



본 모형에 포함된 변수들 간의 상관관계 분석에 이어서 변수들 간의 구조적 인과관계를 검증하기 위하여 경로분석을 실시하였다. 경로분석 결과는 〈그림 2〉와 〈표 8〉과 같다.

〈표 8〉 치안거버넌스태도에 대한 경로분석 결과

			β	B	S.E.	C.R.	P
자기정당성	←---	절차적공정성	0.302	0.31	0.075	4.117	***
자기정당성	←---	분배적공정성	-0.041	-0.039	0.081	-0.48	0.631
자기정당성	←---	사회적지지	0.409	0.387	0.077	5.016	***
치안거버넌스태도	←---	자기정당성	0.3	0.375	0.094	4.001	***
치안거버넌스태도	←---	분배적공정성	0.316	0.377	0.091	4.131	***
치안거버넌스태도	←---	사회적지지	0.014	0.017	0.088	0.193	0.847
치안거버넌스태도	←---	절차적공정성	0.017	0.022	0.085	0.253	0.801

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

분석결과를 살펴보면, 독립변수로서 설정한 절차적 공정성, 분배적 공정성, 사회적 지지 및 자기정당성 가운데서 자기정당성과, 분배적 공정성이 치안거버넌스 태도에 유의미한 영향을 미쳤다. 분배적 공정성은 독립변수들 중에서 치안거버넌스 태도에 가장 크게 영향을 미쳤다($\beta=0.316$).

반면에 조직공정성 가운데서 절차적 공정성 및 사회적 지지는 치안거버넌스 태도에 유의미한 영향을 미치지 못했다.

경찰에 대한 사회적 지지가 치안거버넌스 태도에 유의미한 영향을 미치지 못한 것은 기존의 연구결과들과는 상이한 결과이다. Jackson & Wade(2005)에 따르면 관할구역의 사회적 지지가 높을수록, 경찰은 시민들과 보다 협조적인 관계를 형성하였다. Chen Fei-Lin et al.(2021)도 시민의 경찰신뢰에 대한 경찰관의 인식은 경찰활동 지향성(orientation)에 영향을 미치며, 시민에 대하여 어떻게 상호작용하는가에 영향을 미쳤다고 보고하였다(김한규·허용훈, 2022:333에서 재인용). 이러한 결과들은 각 연구들의 조사설계 등이 서로 상이하기 때문에 정확한 비교가 불가능하다. 그러나 본 연구에서 사회적 지지는 자기정당성에 영향을 미쳤고 이를 매개로 하여 간접적으로 치안거버넌스 태도에 영향을 미쳤다. 이러한 결과는 경찰이 사회적 지지를 얻고 있다고 인식할 때 자기정당성이 강화되고, 그에 따라 민주적 경찰활동 태도를 보인다는 Bradford & Quinton(2014:1031)의 연구결과와도 일치하고 있다.

절차적 공정성도 사회적 지지와 마찬가지로 자기정당성에 영향을 미쳤고 이를 매개로 하여 치안거버넌스 태도에 영향을 미쳤다. 분배적 공정성은 자기정당성에는 유의미한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났는 바, 자기정당성은 상대방에 대한 권력행사의 정당성에 대한 경찰관 개인의 믿음을 의미하기 때문에, 물질적·상징적 보상 등의 분배적 공정성과는 비교적 상관관계가 적다고 할 수 있기 때문이다. 반면에 조직내의 절차적 공정성에 대한 구성원의 긍정적 인식은 조직구성원의 자긍심을 제고하고 자기정당성을 강화하기 때문에 이는 선행연구의 고찰에서 살펴본 바와 같이 대외적인 치안거버넌스 태도에 영향을 미친다.

이상의 분석결과를 통해서 볼 때, 향후 지역경찰활동에 있어서 경찰관의 치안거버넌스 태도를 고양하기 위해서는 조직내부적 차원에서는 분배적 공정성이 제고되어야 하고, 개인적 차원에서는 경찰관의 자기정당성 함양이 중요하다. 이러한 측면에서 분배적 공정성 제고 및 경찰관의 자기정당성 함양을 위한 다양한 교육 및 인사프로그램의 실시가 요청된다.

4) 자기정당성의 매개효과 분석

본 연구는 이론적 고찰에서 치안거버넌스 태도에 영향을 미치는 변수 가운데서 특히 자기정당성의 매개적 역할의 중요성을 강조하였다. 자기정당성이 여타의 영향변수들과 어떠한 구조적 인과관계를 형성하고 있는가를 분석하기 위하여 자기정당성의 매개효과 분석을 실시하였다. 매개효과 검증은 위해서는 부트스트래핑(Bootstrapping) 검증을 실시하였다.

〈표 9〉 자기정당성의 매개효과 검증결과

경로	Estimate	S.E	95%신뢰구간
절차적정당성→자기정당성→치안거버넌스태도	.116	.054	.045~.256
분배적공정성→자기정당성→치안거버넌스태도	-.015	.039	-.083~.067
사회적지지→자기정당성→치안거버넌스태도	.145	.048	.077~.268

절차적 공정성과 치안거버넌스 태도간의 관계에서 자기정당성의 매개효과 추정치(Estimate)는 0.116으로서 95% 신뢰구간에서 .045~.256의 상한값과 하한 값을 보이고 있어 0을 포함하지 않은 것으로 나타나서 자기정당성의 매개효과는 통계적으로 유의한 것으로 검증되었다. 분배적 공정성과 치안거버넌스 태도 간의 관계에서 자기정당성의 매개효과는 통계적으로 유의하지 않았다. 사회적 지지와 치안거버넌스 태도 간의 관계에 있어서는 자기정당성의 매개효과 추정치가 0.145로서 통계적으로 유의한 것으로 검증되었다.

이상의 매개효과 유의성 검증결과를 바탕으로 볼 때, 절차적 공정성과 사회적 지지는 경로분석에서 살펴본 바와 같이 종속변수인 치안거버넌스태도에 직접적으로 영향을 미치지 못하고 있으나 자기정당성을 통하여 치안거버넌스 태도에 영향을 미치고 있으므로, 자기정당성은 사회적 지지와 치안거버넌스 태도 사이에서 그리고 절차적 공정성과 치안거버넌스 태도 사이에서 완전매개 역할을 하는 것으로 검증되었다.

그러나 분배적 공정성은 종속변수인 치안거버넌스 태도에는 직접적인 영향을 미치고는 있으나 자기정당성을 통한 매개적 차원에서는 영향을 못 미치는 것으로 나타났다. 이는 분배적 문제가 경찰관의 자기정당성에는 심리적인 영향을 미치지 못한다는 것을 의미하는 것이다. 자기정당성은 경찰정신에 입각해서 경찰로서의 사명과 윤리가 확고할 때 강화되는 것이지 물질이나 보상의 분배가 경찰관의 업무수행에 있어서의 자기정당성에는 영향을 미치지 못함을 시사하는 것이라고 할 수 있다.

자기정당성의 매개효과 검증에 이어서 사회적 지지, 자기정당성, 치안거버넌스 태도 간의 총효과 및 직·간접효과를 분석하면 다음 <표10>과 같다. 여기서 절차적 정당성이 치안거버넌스 태도에 미치는 총효과는 0.108이고, 분배적 공정성이 치안거버넌스 태도에 미치는 총효과는 0.304이고 사회적지지가 치안거버넌스 태도에 미치는 총효과는 0.137로 나타나서 치안거버넌스 태도에 대한 효과는 분배적 공정성이 가장 큰 것으로 나타났다. 이것은 치안거버넌스 태도를 더욱 더 제고하기 위해서는 조직내의 분배적 공정성의 강화가 매우 중요하다는 것을 시사해 주고 있다.

<표 10> 치안거버넌스 태도에 대한 절차적 공정성, 분배적 공정성, 사회적지지 및 자기정당성의 직·간접 효과

	총효과	직접효과	간접효과
절차적정당성→자기정당성	0.302	0.302	·
절차적정당성→치안거버넌스태도	0.108	0.017	0.091
자기정당성→치안거버넌스태도	0.3	0.3	·
분배적공정성→자기정당성	-0.041	-0.041	·
분배적공정성→치안거버넌스태도	0.304	0.316	-0.012
사회적지지→자기정당성	0.409	0.409	·
사회적지지→치안거버넌스태도	0.137	0.014	0.123

4. 분석결과의 논의 및 정책적 시사점

본 연구는 경찰의 치안거버넌스 태도를 평가하고, 그 영향요인을 조직공정성, 사회적 지지 및 자기정당성을 중심으로 분석함으로써 변수간의 구조적 인과관계 분석을 시도하는 데 그 목적이 있다.

본 연구가 제시하고 있는 치안거버넌스의 태도는 다차원적인 개념이라고 할 수 있으나, 여기서는 치안거버넌스의 태도를 5가지 문항으로 측정하였다. 치안거버넌스의 태도는 평균값이 5점 척도상 3.64로 평균보다는 다소 높게 나타나고 있으나 기대수준에 못미치는 수준이다. 이는 많은 경찰관들이 지역경찰활동에 있어서 치안거버넌스가 충분히 이루어지지 못하고 있는 것으로 인식하고 있다는 것이다. 범죄예방 및 퇴치를 위한 치안거버넌스의 중요성을 감안한다면, 경찰관들이 공동체치안활동 등 지역사회경찰활동의 이념을 더욱 더 강화할 필요가 있다. 전반적으로 볼 때, 치안거버넌스 태도는 연령이 많고, 계급이 높고, 근무연한이 오래된 경찰관일수록 보다 더 긍정적인 인식을 가지고 있는 것으로 나타났다. 그러나 협력치안의 중요성을 감안한다면 만족할만한 수준은 아니라고 할 수 있다.

그리고 조직공정성에 대한 인식을 살펴보면 절차적 공정성, 분배적 공정성 모두 평균값이 그렇게 높지 않다. 조직공정성에 대한 긍정적인 인식이 그렇게 높지 않다는 것은 경찰관의 직무만족이나 직무태도에 부정적인 영향을 미칠 수 있다. 특히 분배적 공정성이 상대적으로 낮게 나타났는데, 이것은 경찰관의 사기를 저하시키고 경찰의 단결과 협동을 약화시키고, 냉소주의적인 조직문화를 조성함으로써 조직효과성에 위협이 될 수 있다. 뿐만 아니라 지역경찰은 최일선 관료제로서 집행의 현장에서 시민과 접촉하는 일선공무원이라고 하는 점에서 시민을 존중하고 공정하게 대응해야 할 민주적 경찰로서의 역할과 사명이 요청되고 있는 바, 조직내부에 있어서 업무처리의 불공정성은 조직 외부적인 대 시민 경찰업무활동에 있어서도 부정적인 영향을 미칠 수가 있다. 이러한 점에서 분배적 공정성 등 조직공정성 제고를 위한 경찰의 조직 및 인사관리의 개선이 요청되고 있다.

사회적 지지는 치안거버넌스 영향요인 가운데서 점수가 가장 낮게 나타났다(3.0점). 이것은 설문조사에 응답한 많은 경찰관들이 관할 지역의 주민들이 자신들을 존중하고 지지하지 않은 것으로 인식하고 있다는 것이다. 이러한 결과는 성공적인 지역경찰활동을 어렵게 하는 위협요인이다. 오늘날과 같이 치안환경이 복잡한 상황 하에서 주민들의 지지나 도움이 없다면 경찰효과는 기대할 수가 없다고 하는 점에서 이에 대한 경찰의 대응방안이 시급히 마련되어야 한다.

경찰관의 자기정당성은 5점 척도에서 3.64점으로 나타났다. 경찰의 자기정당성에 대한 인식도 다른 요인과 마찬가지로 보통 보다는 조금 높게 나타나고 있으나 그렇게 높은 수준은 아니다. 경찰관의 자기정당성의 수준이 경찰관의 직무태도나 행태에 결정적인 영향을 미친다고 본다면 자기정당성 제고를 위한 경찰의 조직 및 인사관리의 다양한 방법들의 도입이 필요하다고 보여진다.

치안거버넌스 태도에 대한 구조적 인과관계 분석에서, 치안거버넌스 태도에 유의미한 영향을 미치는 변수는 자기정당성과, 분배적 공정성으로 나타났다. 이러한 측면에서 본다면 앞으로 치안거버넌스 태도 수준을 제고하기 위해서는 자기정당성의 강화 및 분배적 공정성의 강화가 조직 및

인사관리에 있어서 매우 중요하다.

절차적 공정성은 치안거버넌스 태도에 직접적인 영향을 미치지 못하고 있지만, 자기정당성을 통해 간접적으로는 영향을 미치고 있다. 절차적 공정성은 조직내부의 현상이고 치안거버넌스는 외부적인 활동이기 때문에 양자는 이론적으로는 직접적 관계는 없다. 그러나 조직 내에서 절차적 공정성이 확보될수록 조직구성원의 조직적합도(Person-Organization Fit)가 제고되고 개인적 자긍심이 강화되어 자기정당성이 강화되기 때문에 이는 외부적인 경찰업무수행에 있어서도 긍정적인 영향력을 발휘할 수 있는 원동력이 된다고 볼 수 있다. 이는 결과적으로 시민지향적 태도로 연결되며 협력치안에 대한 긍정적인 태도로 연결된다.

사회적 지지는 자기정당성에는 영향을 미치고 있으나, 치안거버넌스 태도에는 영향을 미치지 못하고 있다. 이러한 결과는 ‘사회적 지지는 자기정당성 및 민주적 경찰활동에 긍정적인 영향을 미친다’는 Bradfod와 Quinton(2014)의 연구결과와는 일부 상이한 결과이다. 이는 개념 측정방법이 다르기 때문일 수도 있으나 근본적으로는 지역경찰활동이 수행되는 정치·사회적 상황이 다르기 때문이다. 그러나 사회적 지지는 종속변수인 치안거버넌스 태도에는 영향을 미치지 않으나 자기정당성을 매개로 하여 영향을 미침으로써 자기정당성이 완전 매개효과가 있음이 입증되었다. 이 점은 앞으로 치안거버넌스 태도를 향상시키기 위해서는 경찰관의 자기정당성을 제고하기 위한 노력이 중요하다는 것을 시사해 주고 있다. 이상에서 분석한 가설검증의 결과를 표로 정리하면 다음과 같다.

〈표 11〉 가설검증의 결과

가설 내용	채택여부
가설 1-1: 절차적 공정성은 치안거버넌스 태도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	기각
가설 1-2: 분배적 공정성은 치안거버넌스 태도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 1-3: 분배적 공정성은 절차적 공정성 보다 치안거버넌스 태도에 더 큰 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 2: 사회적 지지는 치안거버넌스 태도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	기각
가설 3: 자기정당성은 치안거버넌스 태도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 4: 자기정당성은 사회적 지지와 치안거버넌스 태도와의 관계에서 매개효과를 가질 것이다.	채택
가설 5: 자기정당성은 절차공정성과 치안거버넌스 태도와의 관계에서 매개효과를 가질 것이다.	채택
가설 6: 자기정당성은 배분적 공정성과 치안거버넌스 태도와의 관계에서 매개효과를 가질 것이다	기각
가설 7: 자기정당성의 수준에 따라 치안거버넌스 태도의 수준이 달라질 것이다	채택

V. 결론 및 정책제언

본 연구는 오늘날 치안환경이 복잡해지고 급변하는 시대적 상황 하에서 지역경찰활동에 있어서 치안거버넌스의 중요성이 특히 강조되어야 한다는 전제 하에서, 우리나라 지역경찰이 치안거버넌스를 얼마나 잘 하고 있고, 이에 대하여 경찰관들이 어떠한 태도를 가지고 있는가를 살펴보

고, 그 영향요인이 무엇인가를 분석하기 위하여 연구가설을 설정하고 검증하였다. 이를 통하여 치안거버넌스 태도를 제고하기 위한 정책적인 시사점을 제공하고자 하였다.

분석결과를 요약해 보면, 지역경찰에 있어서 치안거버넌스 태도는 그 중요성에도 불구하고 그 수준이 기대되어지는 만큼 높지 못하였다. 앞으로 치안거버넌스에 대한 경찰관의 태도가 더욱 더 우호적이고 긍정적이고 수용적으로 변화될 수 있도록 다양한 정책적 방안이 강구되어야 한다.

그리고 치안거버넌스 태도에 영향을 미치는 요인을 조직공정성, 사회적지지, 및 자기정당성을 중심으로 분석한 결과 절차적 공정성, 사회적 지지는 치안거버넌스태도에 직접적인 영향을 미치지 못했고 분배적 공정성 및 자기정당성은 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 절차적 공정성과 사회적 지지는 직접적으로는 영향을 미치지 못하였으나 간접적으로는 자기정당성을 매개로 하여 영향을 미쳤다.

이러한 분석결과를 통해서 볼 때, 치안거버넌스 태도에 결정적인 영향을 미치는 변수는 분배적 공정성 및 자기정당성 변수라는 것이 본 연구의 중요한 발견이다. 물론 본 연구의 분석결과가 전체 경찰관을 대상으로 조사를 한 것이 아니기 때문에 일반화하기에는 한계가 있으나 관계 경찰관과의 면담을 통해서 어느 정도 현실을 잘 설명하고 있다는 점은 확인할 수 있었다. 그렇다면 앞으로 치안거버넌스 태도를 강화하기 위해서는 조직내의 분배적 공정성을 어떻게 제고할 것인가, 그리고 경찰관 개인의 자기정당성을 어떻게 하면 강화할 수 있을까를 조직관리적 측면에서 심각하게 고려해야 한다.

참고문헌

- 곽형곤(2018). 경찰공무원의 조직공정성 인식이 서비스지향 행동에 미치는 영향: 직무만족의 매개효과를 중심으로. 「한국공공관리학보」, 32(3):115-135.
- 김상호. (2012). 지역사회경찰활동에 대한 태도연구. 「한국경찰연구」, 11(4):29-56.
- 김승현·박은서.(2022). 경찰의 자기정당성의 영향요인에 대한 구조방정식 모형분석. 「경찰학연구」, 22(4):49~76.
- 김한규·허용훈.(2022). 사회적 지지와 자기정당성이 시민지향적 경찰활동에 미치는 영향. 「지방정부연구」, 26(3):329-353.
- 문형규외.(2009). 국내 조직공정성 연구의 동향과 향후 과제. 「인사·조직연구」, 17(2):229~306.
- 이영섭.(2017). 경찰 정당성 이론에 대한 분석. 「경찰학연구」, 17(4):95-125.
- 임창호.(2019). 신뢰받는 공동체 치안활동의 활성화 방안. 「한국공안행정학회보」, 77호:377-408.
- 임창호.(2020). 시민의 법률준수 및 경찰협력에의 영향요인: 경찰 정당성 이론을 중심으로. 「경찰학연구」, 제20권 제1호:165-199.
- 장재성·최낙범.(2021). 절차적 정의와 행정대응성의 관계에 관한 연구, 일선경찰관의 재량권 중심으로. 「한국행정학보」, 55(4):163-199.
- 정철우·최낙범(2013). 경찰관의 조직공정성 인식이 정서적 조직몰입에 미치는 영향에 관한 연구.

- 「경찰학연구」, 13(2): 137-162.
- 최응렬외.(2021). 「경찰학개론」. 대영문화사.
- 황창호·이선우.(2014). 경찰관의 조직몰입에 영향을 미치는 요인에 대한 연구: 직급구조, 승진제도, 조직문화를 중심으로. 「한국행정학보」, 48(4):133-155
- 한진태·곽대경.(2020). 수사경찰의 조직공정성이 조직몰입에 미치는 영향-상사신뢰의 매개효과를 중심으로. 한국경호경비학회 - 제62호(2020): 159-183.
- 황의갑·우영기.(2009). 일선 경찰관들의 지역사회경찰 지향성과 활동정도에 영향을 주는 요인에 관한 연구. 「한국경찰연구」, 8(1):3-40.
- 허용훈·문유석.(2007). 성공적 지역경찰활동을 위한 경찰과 지역사회 간의 협력관계에 관한 연구: 경찰과 주민단체 간의 파트십을 중심으로. 「한국사회와 행정연구」, 17(4):193-222.
- 허용훈·문유석.(2014). 지역경찰활동에 대한 주민협조의 실태와 영향요인: 경찰관의 인식분석을 중심으로. 「지방정부연구」, 17(4): 143-163.
- 허용훈·문유석.(2018). 주민의 사회적 지지가 지역사회경찰활동 수용도에 미치는 영향. 「지방정부연구」, 22(1):45-68.
- 허용훈·문유석.(2018). 한국 지역경찰의 지역사회경찰활동에 대한 태도의 인과적 분석. 「지방정부연구」, 22(3):3-23.
- Bovier, P.A., Chamot, E., & Perneger, T. V.(2004). Perceived stress, internal resources, and social support as determinants of mental health among young adults. *Quality of Life Research*, 3(1): 161-170.
- Bottoms, A. and Tankebe, J. (2013), "A voice within': powerholders' perspectives on authority and legitimacy", in Tankebe, J. and Liebling, A. (Eds), *Legitimacy and Criminal Justice*, Oxford University Press, Oxford, pp. 60-82.
- Bradford, B. & Quinton. P. (2014) Self-Legitimacy, police culture and support for Democratic policing in an England Constabulary. *British Journal of Criminology*, 54(6):1023-1046.
- Carr, James D. S. & Maxwell.(2018). Police officers' perceptions of organizational justice and their trust in the public. *Police Practice and Research*. 19(4): 365-379.
- Chen Fei-Lin et al. (2021). Does officer self-legitimacy mediate the linkage between internal and external procedural justice? Evidence from Taiwanese police officers. *Policing: An International Journal*, 44(5):893-908.
- Cochran, J.K.(1999). Officer work orientations, perceptions of readiness and anticipated effectiveness of an agency-wide community policing effort within a country sheriff's office, *Journal of Police and Criminal Psychology*, 14(1):43-65.
- Cohen, Sheldon and Hoberman, Harry M.(1983). Positive Events and Social Supports as Buffers of Life Change Stress. *Journal of applied Social Psychology*, 13(2):99-125. *Framework for Action*. U.S. Department of Justice, Office of Justice Program.
- Colquitt, Jason A.(2001). On the Dimensionality of Organizational Justice: A Construct Validation of a Measure. *Journal of Applied Psychology*. Vol. 86(3):386~400.

- Craen, Maarten Van, and Skongan, Wesley G.(2017). Achieving Fairness in Policing: The Link between Internal and External Procedural Justice. *Police Quarterly*, 20(1):3-23.
- Cubas,et.al. (2021). Predictors of Self-legitimacy among Military police officers in Sao Paulo, Brazil. *Policing: An International Journal*, 44(6): 1140-1153.
- Folger, R., & Konovsky, M.A.(1989). Effects of procedural and distributive justice on reactions to pay raise decisions. *Academy of Management Review*, 23(3):601-620.
- Greenberg, J.(1987). A taxonomy of organizational justice theories. *Academy of Management Review*, 12(1):9-22.
- Hacin, R. and Meško, G. (2022), “Self-legitimacy of police officers in Slovenia”, *Policing: An International Journal*, Vol. 45 No. 5, pp. 693-706.
- Jackson, Arrick L. & Wade, John E. (2005). Police perception of social capital and sense of responsibility: An explanation of proactive policing. *Policing: An International Journal of Police Strategies & Management*, 28(1): 49-67.
- Jonathan-Zamir, T., & Harpaz, A. (2018). Predicting support for procedurally just treatment: The case of the Israel National Police. *Criminal Justice and Behavior*, 45(6), 840-862.
- Kang and Nalla. (2011). Perceived citizen cooperation, police operational philosophy, and job satisfaction on support for civilian oversight of the police in South Korea. *Asian J. Criminal*, 6 (2011), pp. 177-189.
- Kratcoski, Peter C. & Dukes, Duane. (1995). An Analysis of Citizen’s Responses to Community Policing in a Large Midwestern City. In Kratcoski, Peter C. & Duane Dukes(ed.), *Issues in Community Policing*, 199-211. Cincinnati, OH.:Anderson Publishing Co. and Academy of Criminal Justice Sciences.
- Lewis, S., Rosenberg, Helen, Sigler, Robert T. (1999). Acceptance of Community Policing among Police Officers and Police Administrators. *Policing*. 22(4): 567-588.
- Liederbach, J., Fritsch, E.J., Carter, D.L., & Bannister, A.(2008). Exploring the limits of collaboration in community policing: a direct comparison of police and citizen views. *Policing: An International Journal of Police Strategies and Management*, 31(2):271-291.
- Masterson, S.S.(2001). A trickle-down model of organizational justice. Relating employees’ and customers’ perceptions of and reactions to fairness. *Journal of Applied Psychology*, 86:594-604.
- Myhill, Andy, Bradford, Ben.(2013). Overcoming cop culture? Organizational justice and police officers’ attitudes toward the public. *Policing: An International Journal*, 36(2):pp. 338-356.
- Moon, B.(2006). The influence of organizational socialization on police officers’ acceptance of community policing. *Policing: An International of Police Strategies and Management*, 29(43): 704-722.

- Nix J., Pickett, J.T., & Wolfe, S. E.(2020). Testing a theoretical mode of perceived audience legitimacy: The neglected linkage in the dialogic model of police-community relations. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 57(2):217-259.
- Novak, Kenneth J., Alarid, Leanne Fiftal, Lucas, Wayne L. (2003). Exploring Officer's Acceptance of Community Policing: Implications for Policy Implementation. *Journal of Criminal Justice*. 31: 57-71.
- Oliver, W.M.(1998). Community Oriented Policing. Prentice-Hall, Inc.
- Pino, Nathan W. (2001). Community Poling and Social Capital. *Policing: An International Journal of Police Strategies & Management*, 24(2): 200-215.
- Scott, Jason D. (2002). Assessing the Relationship Between Police-Community Coproduction and Neighborhood-Level Social Capital. *Journal of Contemporary Criminal Justice*, 18(2): 147-166.
- Tankebe, J. (2019), "In their own eyes: an empirical examination of police self-legitimacy", *International Journal of Comparative and Applied Criminal Justice*, Vol. 43 No. 2, pp. 99-116.
- Tankebe, J. and Meško, G. (2015), "Police self-legitimacy, use of force, and pro-organizational behavior in Slovenia", in Meško, G. and Tankebe, J. (Eds), *Trust and Legitimacy in Criminal Justice: European Perspectives*, Springer, Cham, pp. 261-278.
- Tasdoven, H.(2011). Personal Perception and Organizational Factors Influencing Police Discretion: The Case of Turkish Patol Oficer. *University of Central Florida Doctoral Dissertation*.
- Tyler, T. R., Goff, P. A. & MacCoun, R.J.(2015) The Impact of Psychological Science on Policing in the United States: Procedural Justice, Legitimacy, and Effective Law Enforcement. *Psychological Science in Public Interest*, 16(3):75-109.
- Trinkner, R., Kerrison, E. M., & Goff, P. A. (2019). The force of fear: Police stereotype threat, self-legitimacy, and support for excessive force. *Law and Human Behavior*, 43(5), 421-435.
- Yates, Donald L., Pillai, Vijayan K.(1996). Attitude toward community policing : A causal analysis. *Social Science Journal*, 33(2), 193-210.
- White, D.R., Kyle, M., Schafer, J. A.(2021). Police self-legitimacy and democratic orientations: Assessing shared values. *Police Science & Management*. 23(4):431-444.

김한규(金漢奎): 현재 부경대학교 일반대학원 행정학과 박사과정을 수료했으며, (사)한국산림행정학회 사무국장으로 재직 중이다. 주요 학문적 관심분야는 도시공공서비스론, 사회복지행정론, 경찰행정론 등이다. 논문으로는 「사회적 지지와 자기정당성이 시민지향적 경찰활동에 미치는 영향」(2022), 「공익형 노인일자리사업의 실태와 개선방안에 관한 연구」(2021) 등이 있다.(hangyu1114@daum.net)

허용훈(許勇勳): 현재 부경대학교 인문사회과학대학 행정복지학부 명예교수이며, (사)한국산림행정학회 회장으로 활동하고 있다. 주요 학문적 관심분야는 정책평가, 경찰행정, 복지정책 등이며 논문으로는 「우리나라 지역경찰활동의 성과평가에 관한 연구」, 「지역경찰제도에 대한 경찰관의 수용태도에 관한 연구」 등이 있다.(yhhuh@pknu.ac.kr)

Abstract

Effects of Organizational Justice on Police Officers' Attitudes toward Police Governance in Local Policing of Korea

Kim, Han-Gyu

Huh, Yong-Hoon

Based on the premise that the importance of police governance in local policing must be particularly emphasized in today's complex and rapidly changing local policing environment, this research examines how well local police are performing police governance and what attitudes police officers have toward this. In this way, we tried to provide policy suggestions for improving police governance attitudes.

To summarize the analysis results, police governance attitudes in the local police, despite their importance, were not as high as expected. In the future, various policy proposals should be made to change police officers' attitudes towards police governance to become more friendly, positive and tolerant.

As a result of analyzing the factors that affect police governance attitudes, focusing on organizational justice, social support, and self-legitimacy, it was shown that procedural justice and social support did not directly affect governance attitudes, while distributive justice and self-legitimacy did. However, although procedural justice and social support did not affect directly, they did indirectly through self-legitimacy.

As a result of this analysis, the key finding of this study is that the variables that have a decisive influence on police governance attitudes are the distributive justice and self-legitimacy variables. Of course, since the analysis results of this study did not cover all police officers, there is a limit to generalization, but through interviews with relevant police officers, we were able to confirm that the reality was well explained to some extent. Then, in order to strengthen the police governance attitude in the future, we must seriously consider how to improve the distributive justice within the police organization and how to strengthen the self-legitimacy of individual police officers from the aspect of organizational management.

Key Words: police governance, organizational Justice, distributive justice, procedural justice, social support, self-legitimacy