「지방정부연구」 제22권 제3호(2018 가을): 321-342
The Korean Journal of Local Government Studies, Vol.22 No.3 (2018 Autumn)
http://dx.doi.org/10.20484/klog.22.3.13

한국 지역경찰의 지역사회경찰활동에 대한 태도의 인과적 분석*

허 용 훈**
문 유 석***

국문요약

본 연구는 부산광역시 경찰서 산하 순찰지구대 및 파출소의 경찰관을 대상으로 설문조사 자료를 바탕으로 지역경찰의 지역사회경찰활동에 대한 태도를 분석하고, 그 영향요인 간의 인과적 관계를 분석하였다. 지역사회경찰활동에 대한 태도는 경찰분권화, 협력예방, 치안서비스 지향성의 3가지 차원으로 유형화하였고, 영향요인으로는 목표내면화, 사회적지지, 자아효능감 등을 고려하였다. 평균분석, 분산분석, 구조방정식을 활용한 경로분석 등을 통한 주요한 결과들은 다음과 같다.

첫째로, 지역경찰의 지역사회경찰활동의 이념과 철학에 대한 지지에 대한 전체 평균값은 3.51로서 보통을 상회하고 있으나, 특히 세 가지 개념적 차원 가운데서 치안서비스 지향성에 대해서는 동의하는 정도가 평균 2.71로서 보통보다도 매우 낮게 나타나고 있다. 둘째로, 지역사회경찰활동에 대한 수용 정도는 경찰관의 연령과 계급이 높고, 재직기간이 많을수록 높게 나타났다. 셋째로, 지역경찰활동태도의 영향요인 간의 경로분석에서는 사회적 지지와 자아효능감 간의 경로를 제외하고는 모두가 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 표준화계수의 비교를 통한 지역사회경찰활동 태도에 대한 각 요인들의 영향력의 크기는 목표내면화, 자아효능감, 사회적 지지의 순으로 나타나고 있다. 넷째로, 조절효과 분석에서는 자아효능감은 목표내면화와 지역사회경찰활동태도 간에는 조절효과가 없는 것으로 나타났다.

이러한 분석결과들을 바탕으로 본 연구는 경찰관들의 지역사회경찰활동에 대한 수용도 제고를 위해서는 경찰조직의 목표를 전통적 경찰에서 지역사회경찰활동으로 전환하고 이를 전 구성원들이 공유하는 방향으로 경찰조직 문화를 전환하고 조성해 나가는 노력이 강화되어야 한다고 주장한다.

주제어: 지역경찰, 지역사회경찰활동(community policing), 목표내면화, 사회적지지, 자아효능감

Ⅰ. 서론

미국과 영국 및 캐나다를 비롯한 선진국의 경찰에서는 전통적 경찰방식의 한계를 인지하고 증

* 이 논문은 부경대학교 자율창의학술연구비(2017)에 의하여 연구되었음.
** 1저자(F.A.)
*** 교신저자(C.A.)

대되고 질적으로 흉포화·지능화되고 있는 범죄를 예방하고 퇴치하기 위한 새로운 전략적 방안으로 지역사회경찰활동(community policing)을 도입하고 그 철학과 이념을 지침으로 삼아 지역경찰활동(Local Policing)을 펼치고 있다.

21세기 경찰활동의 새로운 패러다임(paradigm)으로 인식되고 있는 지역사회경찰활동은 경찰위주의 사후대처 중심의 경찰방식을 탈피하여 경찰과 주민 간의 상호협력체제 구축을 통한 예방 위주의 경찰활동을 강조하고 있다. 우리나라 경찰도 2003년 9월부터 지역경찰제를 도입·운영하는 과정에서 지역사회경찰활동의 철학과 이념을 표방하고 이를 실천하기 위한 프로그램들을 운영하고 있다. 그러나 시민경찰학교, 생활안전협의회, 범죄예방교실 등 우리 경찰이 지역사회경찰활동으로 표방하고 있는 활동들이 지역사회경찰활동의 개념과 특성들을 제대로 구현하고 있는가에 대해서는 회의적이다.

지역사회경찰활동이 제대로 정착되기 위해서는 이에 대한 경찰관들의 인식과 태도가 중요한 요소로 지적되고 있다. 지역사회경찰활동이 성공적으로 집행되기 위해서는 경찰관들이 지역사회경찰활동의 이념 및 철학에 대한 이해를 바탕으로 이에 대한 긍정적인 태도를 가져야만 한다. 지역경찰이 지역사회경찰활동에 대하여 긍정적인 태도를 가진다면 주민과의 적극적인 협력치안을 통하여 범죄를 예방함으로써 범죄율을 획기적으로 감소시킬 수가 있을 것이다. 아무리 지역사회경찰활동의 이념과 철학이 좋다고 하여도 이를 수행하는 일선공무원(street-level official)으로서 지역경찰이 이에 대한 부정적인 태도를 가지고 있다면 이러한 정책은 아무 소용이 없으며 궁극적으로 실패할 수밖에 없다. 그러므로 지역사회경찰활동의 성공적 집행을 위해서는 이에 대한 일선경찰공무원들의 지지확보가 매우 중요하다고 할 수 있다(김상호, 2012: 30).

이러한 맥락에서 본 논문은 첫째, 우리나라 지역경찰이 지역경찰활동을 수행함에 있어서 지역사회경찰활동의 이념 및 철학에 대하여 어떻게 인식하고 평가하고 있으며, 어떠한 태도를 가지고 있는가를 분석하고자 한다. 둘째, 지역사회경찰활동 태도에 영향을 미치는 요인들을 살펴보고, 이러한 요인들이 상호 어떤 관계를 가지고 있고, 지역사회경찰활동 태도에 어떻게 영향을 미치는지를 분석하기 위하여 영향요인들 간의 인과적 분석을 수행하고자 한다. 지역사회경찰활동 태도에 영향을 미치는 요인은 선행연구 등을 토대로 목표내면화, 사회적지지, 자아효능감을 제시하였고, 그 중에서도 특히 자아효능감의 독립변수와 종속변수간의 조절효과를 분석하고자 한다. 셋째, 이러한 실태분석 결과를 토대로 우리나라 지역경찰이 지역경찰활동을 수행함에 있어서 지역사회경찰활동의 이념과 철학을 폭넓게 수용하고 확산하기 위한 정책적 방안을 제시하고자 한다.

그리고 본 논문에 필요한 자료 수집을 위해서는 지역경찰활동을 수행하는 경찰관들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문조사는 부산광역시 지방경찰청 산하 순찰지구대 및 파출소 경찰관들을 대상으로 실시하였다. 설문조사 결과에 대한 해석 및 실태분석을 정확히 하고, 지역사회경찰활동의 성공적인 정착을 위한 적절한 정책대안 제시를 위하여 관계 경찰관들과 면담도 실시하였다. 지역사회경찰활동 태도에 대한 실태분석을 위해서는 평균분석, 분산분석 등을 실시하였고, 영향요인들 간의 인과적 관계를 분석하기 위해서는 Amos 프로그램을 활용하여 경로분석을 실시하였다.

Ⅱ. 지역경찰의 지역사회경찰활동 태도의 이론적 배경

1. 지역경찰의 개념 및 범위

지역경찰이란 일정한 담당구역을 가지는 지구대를 활동거점으로 하여 제반 경찰사고에 대하여 1차적으로 초기대응을 담당하는 경찰로서(최응렬외, 2016: 284), 지역경찰의 조직 및 운영에 관한 규칙(시행 2010. 1. 1.)은 1장 2조(정의)에서 '지역경찰'이란 지역경찰관서 소속 경찰공무원 및 전투경찰순경을 말한다고 규정하고 있다.

지역경찰은 지역주민과 가장 가까이 있고 항상 접촉하고 있기 때문에 경찰활동 중에서도 가장 중요한 활동 중의 하나이다. 지역경찰은 지역치안을 위한 경찰의 제일선 활동으로서 관할구역 주민의 안전과 평안을 위해 범죄를 사전에 예방하고 진압하는 방범활동을 주 임무로 하고 있으며 이와 함께 경찰의 최일선 대민창구로서의 역할도 수행하고 있다(경찰백서, 2000: 51-53).

경찰청 훈령 514호인「지역경찰조직 및 운영에 관한 규칙」(2007.10.30.) 제2조(임무)는 ①항에서 지역경찰의 임무를 "지역경찰은 관할지역의 실태를 파악하여 그에 알맞은 활동을 하고, 항상 즉응체제를 유지하여 경찰업무 전반에 걸쳐 초동조치를 함으로써 주민생활의 안전과 평온을 확보하여야 한다"고 규정하고 있으며, ②항은 "지역경찰관은 지역치안을 책임진다는 사명감을 가지고 경찰활동을 수행하고 주민에 대한 적극적인 봉사 및 원활한 관계유지에 노력하여야 한다."고 규정하고 있다. 그리고 제3조(적용범위)에서, "이 규칙은 지구대, 파출소, 치안센터, 분소, 초소 및 소속 경찰관과 지역경찰업무 담당부서에 적용한다."고 규정하고 있다.

그러므로 지역경찰활동은 첫째는 순찰활동을 포함한 각종 경찰사건·사고에 대한 즉응 활동과, 둘째는 순찰지구대 및 파출소를 활동거점으로 하여 이루어지는 전문 지역사회경찰활동, 셋째는 이러한 임무와 활동을 수행하기 위한 관리업무로 구성되어 있다고 할 수 있다(경찰대학, 2004: 291).

2. 지역사회경찰활동(community policing)의 개념과 특성

지역사회 경찰의 개념과 관련하여 M. K. Hooper(1998:442)는 지역사회경찰이란 주민과 경찰간의 문제해결 파트너십(problem-solving partnerships)을 강조하는 일단의 가치에 기초한 철학 및 조직적 전략으로서, 지역사회 경찰은 경찰과 지역사회가 지역사회에 있어서의 전반적인 삶의 질을 향상시키기 위한 목표를 달성하기 위하여 범죄문제를 확인하고, 우선순위를 결정하고, 그것을 해결하기 위하여 함께 노력하는 것이라고 정의하고 있다. 또한 Trojanowicz, R. et.al.(1998: 3)은 지역사회경찰활동이란 경찰과 시민이 상호동등한 동반자로서 범죄와 범죄에 대한 두려움, 사회적·물리적 무질서, 그리고 지역사회의 생활환경 악화와 같은 지역사회문제를 발견하고 해결하기 위해 함께 노력하고, 이를 통하여 지역주민의 삶의 질을 향상시키는 협력관계를 조성하는 새로운 경찰활동의 철학(경찰대학, 2001: 5 재인용)이라고 정의하고 있다.

지역사회경찰활동은 전통적 경찰활동과는 달리[1] 경찰관과 시민들 간의 협력을 통한 지역사회의 무질서, 범죄 및 기타 지역사회문제의 발견과 해결을 강조한다. 그러므로 지역사회와의 관계를 개선하고 경찰과 지역사회의 상호작용을 증진시켜 협력관계를 창출해 내는 것이 지역사회경찰활동의 핵심이라고 볼 수 있으며, 경찰과 관련한 모든 정책결정에서부터 집행 및 평가에 이르기까지의 전 과정에서 시민과의 상호협력이 강조되고 시민의 역할이 중요시 된다(이은주외, 2014: 153).

지역사회경찰활동의 특성은 국가별로 다소 차이가 나타나고 있으나 대체로 몇 가지 특성들이 공통적으로 제시되고 있다.

지역사회경찰활동 컨소시움(community policing consortium)은 지역사회경찰활동의 구성요소로서 다음과 같은 것을 주장하고 있다. 1) 경찰관에게 업무와 구역을 구체적으로 정한 담당책임제 2) 권한과 책임의 분권화 3) 일선경찰과 지역사회구성원에게 정책결정권한 부여 4) 지역사회에 영향을 미치는 사회문제를 확인하고 우선순위를 두는 정책결정과정에 지역사회구성원들의 참여 5) 공사기관과의 동반자관계 형성, 6) 경찰관서의 일일업무에 대한 문제해결식 접근방법의 채택 등이다(장석헌, 2005: 330 재인용).

또한 Skolnick & Bayley(1988)는 지역사회경찰활동의 구성요소로서 지역사회에 토대를 둔 범죄예방, 사건대응적 경찰로부터 사전예방적인 순찰활동, 경찰책임의 증대, 재량권 부여 및 경찰권한의 분권화를 제시하고 있고(양문승, 2001: 313에서 재인용), Skogan(2000:160)은 분권화(decentralization), 문제지향적 경찰활동(problem-oriented policing), 지역사회에 대한 반응성(responsive to community), 및 범죄예방에 있어서의 파트너(partners in prevention) 등 네 가지를 들고 있다. Cordner(2000)는 지역사회경찰활동의 전술적인 차원(tactical dimension)으로서 적극적인 상호작용(positive interaction), 파트너십(partnerships), 문제해결(problem solving) 등 세 가지를 제시하고 있다. Oliver(2008)는 지역사회경찰활동을 크게 전략지향적 경찰활동(strategic oriented policing), 동네지향적 경찰활동(neighborhood oriented policing), 문제지향적 경찰활동(problem oriented policing)의 세 가지 차원으로 제시하고 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 지역사회경찰활동은 지역사회의 문제를 발견하고 해결하는 지역사회와 경찰의 공동의 노력(collaboration)으로서 지역사회와 경찰과의 파트너십, 문제지향적 활동을 통한 순찰활동, 권한과 책임의 분권화 등을 주요특징으로 삼고 있다.

3. 지역사회경찰활동 태도에 대한 인과모형

본 연구는 지역사회경찰활동에 대한 경찰관의 태도에 관한 연구로서 일반적으로 태도란 세 가지 요소를 담고 있는 바, 첫째는 감정적 요소로서 사물에 대해 좋다, 또는 나쁘다와 같은 평가나 느낌을 갖는 것이며, 둘째는 인식적 요소(cognitive component)로서 의식적 반응 혹은 신념의 언어적 표현이며, 세째는 행동적 요소(behavioral component)로 외부로 나타난 행동이다. 또

1) 전통적인 경찰방식과 지역사회경찰방식의 보다 구체적인 차이점에 대해서는 Sparrow(1988:8~9)를 참조바람.

Krech(1960) 등은 태도란 사회적 대상물에 대해 긍정적 또는 부정적 평가, 감정적 느낌 및 찬성행위 등의 경향의 지속적인 체계라고 정의하고 있다(Rosenberg and Hovland, 1960:1-14;허용훈, 2004: 196에서 재인용).[2)]

지역사회경찰활동에 대한 태도 연구는 대체로 성별, 연령, 계급, 학력, 근무연수 등 경찰관의 인구통계학적인 개인적 변수에 따른 차이에 초점을 맞춰 지역사회경찰활동에 대한 경찰관의 태도를 연구한 것이 많다(Novak et al., 2003: 59; Lewis et al., 1999: 579; Kratcoski & Noonan, 1995; 176; 허용훈, 2004:196). 일반적으로 경찰관들은 개인적 특성에 따라 지역사회경찰활동에 대해 다른 태도를 보였는 바, 경력이 높은 경찰관일수록, 여성경찰관일수록, 그리고 소수인종 경찰관들이 지역사회경찰활동을 옹호하는 것으로 알려지고 있다(Liederbach et.al, 2008; Schaffer, 2002;황의갑·우영기, 2009: 10 재인용).

그러나 일부 연구들은 연구자의 이론적 관점에 따라 다양한 변수들에 따른 지역사회경찰활동에 대한 태도 변화를 연구하고 있다. Yates et.al. (1996)은 지역사회경찰활동 태도의 영향요인으로 부담감(strain), 좌절감(frustration), 규칙과 정책에 대한 준수(commitment), 부서 및 지방정부의 지지(support)의 4가지 요인을 제시하였다. Moon(2006:704-722)은 조직사회화가 경찰관의 지역사회경찰활동 수용도에 미치는 영향을 분석하였는 바, 경찰관들은 자신의 업무수행이 능숙(performance proficiency)할수록, 정치적(politics)일수록, 그리고 조직의 가치와 목표(value and goals)를 지지할수록, 지역사회경찰활동의 철학과 개념을 받아들이는 정도가 강하게 나타났다. 또한 Cochran et.al.(1999)은 미국의 Sheriff 경찰관들을 대상으로 한 연구에서 시민들이 정직하지 않으며, 경찰의 권위를 존중하지 않고, 곤경에 처한 사람을 도우려는 정도가 약하다고 생각하는 등 일반시민들에 대한 시니시즘(cynicism)이 높은 경찰관일수록 지역사회경찰활동을 수용하는 정도가 낮게 나타났다고 보고하였다.

본 연구에서는 상기의 선행연구들과 관계경찰관과의 면담을 바탕으로 경찰관의 지역사회경찰활동 태도에 영향을 미치는 변수로서 사회적지지, 자아효능감, 목표 내면화의 세 변수를 선정하였다. 물론 지역사회경찰활동에 대한 경찰관의 태도에 영향을 미치는 변수로서는 여러 가지가 있을 수 있으나, 크게 환경적 측면, 개인적 직무, 조직적 측면의 세 가지 측면에서 상기 변수들이 지역사회경찰활동 태도에 영향을 미치는 주요한 변수들 중의 하나라고 판단하였다.

지역경찰에 대한 사회적지지란 '지역경찰활동에 대하여 경찰 외부로부터 얻어지는 자원으로서 지역경찰활동에 필요한 정서적·정보적·경제적 자원을 지역주민으로부터 얼마나 얻고 있는지 느끼는 정도'(Bovier, 2004)라고 정의할 수 있다. 허용훈·문유석(2007)은 경찰과 주민단체간의 협력관계에 관한 연구에서, 상호신뢰 정도가 협력관계에 가장 큰 영향을 미친 것으로 나타났다. 신뢰가 사회적 지지의 한 유형이라고 본다면, 경찰에 대한 주민의 사회적 지지가 지역사회경찰활동의 태도에도 긍정적인 영향을 미칠 수 있다는 것을 알 수 있다. 이러한 측면에서, 경찰에 대한 주민의 사회적 지지는 지역사회경찰활동의 태도에 정(+)의 영향을 미칠 것이라고 추정할 수 있다〈가설4〉.

또한 일반적으로 환경으로부터의 사회적 지지는 조직구성원들에게 긍정적인 영향을 미치고 그

2) 이렇게 본다면 태도란 인식, 주관적 평가 등의 용어와 상호교환적으로 사용할 수 있는 개념이다

결과 조직구성원의 업무효율성과 직무수행 및 직무열정을 증진시킨다(윤현석, 2017:314). 이러한 측면에서 볼 때, 경찰관에 대한 주민의 사회적 지지는 경찰관으로 하여금 주민이 경찰을 신뢰하고 있고 지지를 보내고 있다고 인식하게 함으로써 경찰관의 자긍심을 고취시키고 사기를 진작시켜 경찰관의 자아효능감을 증진시킬 수가 있다(허용훈·문유석, 2014). 이러한 측면에서 볼 때 사회적 지지는 자아효능감에 정(+)의 영향을 미칠 것이라고 추정할 수 있다〈가설5〉.

자아효능감은 주어진 상황 속에서 자신이 얼마나 능력을 발휘할 것인가에 대한 스스로의 판단인 동시에 목적달성에 필요한 행동을 지속적으로 수행할 수 있는가에 대한 신념이다. 자아효능감의 영향에 관한 연구들은 자아효능감이 개인의 태도, 행동, 궁극적으로 성과달성에 긍정적인 영향을 미친다고 보고 있다(Bandura, 1986;Shamir, 1993;Reeve, 2005;문유석, 2009:85 재인용)

또한 류채형(2015)은 여성경찰관의 자아효능감이 직무태도에 미치는 영향 연구에서 자아효능감은 직무만족과 조직몰입에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 문유석(2009:83)은 부산광역시에 근무하는 경찰관 314명을 대상으로 한 연구에서 자아효능감이 직무만족과 조직몰입에 유의미한 정(+)의 영향을 미치고 있음을 발견하였다. 이렇게 본다면 자아효능감은 지역경찰의 경우에도 경찰관의 조직몰입을 강화함으로써 지역경찰의 이념과 철학을 준수하게 할 가능성이 커진다고 할 수 있다. 따라서 자아효능감은 지역사회경찰활동의 태도에 정(+)의 영향을 미칠 것이라고 추정할 수 있다〈가설3〉.

목표내면화는 개인목표와 조직목표 간의 일치정도를 의미하며, 조직몰입의 한 과정이라고 할 수 있다. 구성원의 조직몰입의 정도가 높을수록, 조직이 표방하는 목표를 자신의 목표로 설정할 것이고, 조직에 대한 소속감이 높아지며 자긍심 내지는 자아효능감이 높아질 것이다. 자아효능감이 높아지면 결과적으로 지역경찰제의 조직목표에 대하여 긍정적인 태도가 강화될 확률이 높아질 것이라고 할 수 있다. 그러므로 목표내면화는 자아효능감에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.〈가설2〉

또한 목표내면화는 조직문화 전반에 대하여 학습하는 조직사회화(organizational socialization)의 한 과정으로도 정의할 수 있다. Moon(2006)은 경찰문화에 대한 사회화의 수준이 높은 경찰관이 지역사회경찰활동의 철학을 더 많이 지지하고, 지역경찰의 자율성 및 참여, 시민과의 긍정적인 관계를 지지하는 것으로 나타났다고 보고하고 있다. 이러한 측면에서 볼 때 목표내면화는 경찰관의 지역사회경찰활동 태도에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 가설을 설정할 수 있다.〈가설1〉

자아효능감의 조절효과에 관한 선행연구를 살펴보면, 자아효능감의 수준이 높은 사람일수록 직무수행 과정에서 발생하는 여러 가지 어려움에 보다 효과적으로 대처하며, 직무의 성공적 완수를 위해 지속적으로 노력하기 때문에 가치 있는 성과를 달성할 가능성이 높을 뿐만 아니라 직무로부터 만족감을 얻을 가능성이 높다(Bandura, 1997: 류채형, 2015:154에서 재인용). 그러므로 자아효능감이 높은 사람일수록 조직의 목표와 개인의 목표를 일치시킬 가능성이 크다고 할 수 있다.

이러한 점에서 본다면 경찰관의 자아효능감은 경찰관 본인의 내재적 심리상태로서 자아효능감의 수준의 높고 낮음에 따라 목표내면화와 지역사회경찰활동태도간의 관계에서 양자의 관계를 더욱 강화시킬 수도 있고 약화시킬 수도 있는 조절변수로서의 성격을 가지고 있다고 할 수 있다.〈가설6〉.

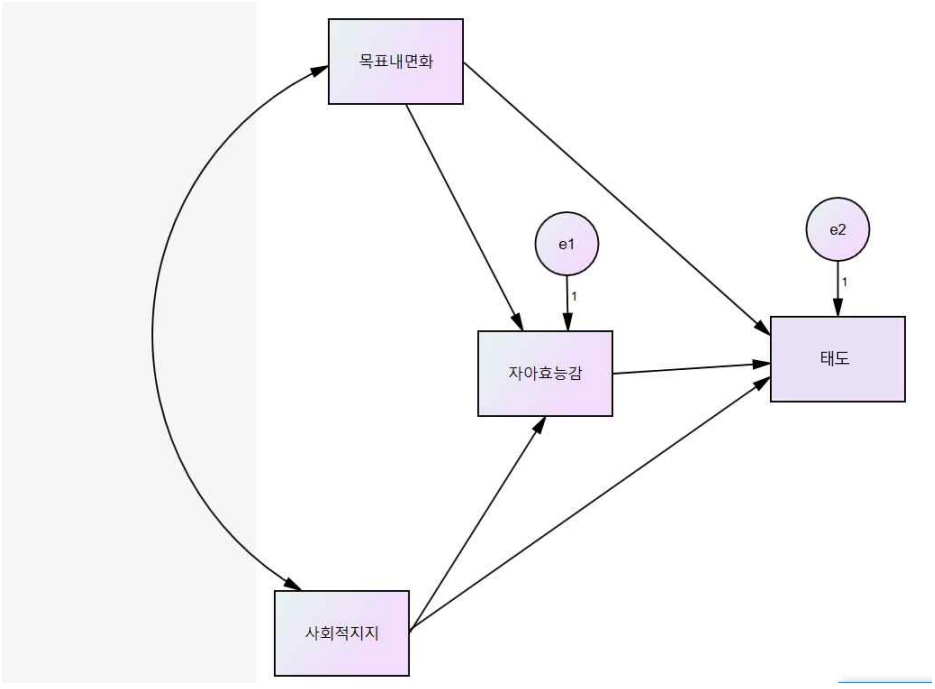
Ⅲ. 분석틀 및 조사설계

1. 분석 틀 및 가설설정

본 연구는 전술한 바와 같이 우리나라 지역경찰의 지역사회경찰활동에 대한 태도를 평가하고 영향요인에 대한 인과관계를 분석하고자 하는 데 그 목적이 있다. 그리고 영향요인 가운데 자아효능감의 조절효과를 검증하는 것도 또 다른 연구목적이다. 이를 위하여 본 연구에서는 선행연구의 검토를 바탕으로 다음과 같이 이론적 분석틀을 구축하고〈그림1〉, 연구가설을 설정하였다. 이러한 가설 검증을 통하여 목표내면화, 사회적 지지, 자아효능감, 지역사회경찰활동 태도가 어떠한 구조적 인과관계를 가지는지 분석하고, 이를 바탕으로 지역경찰의 지역사회경찰활동에 대한 태도를 긍정적 방향으로 제고하기 위한 정책적 방안을 제시하고자 한다.

〈가설1〉 목표내면화는 경찰관의 지역사회경찰활동 태도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
〈가설2〉 목표내면화는 자아효능감에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
〈가설3〉 자아효능감은 지역사회경찰활동 태도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
〈가설4〉 사회적 지지는 경찰관의 지역사회경찰활동 태도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
〈가설5〉 사회적 지지는 경찰관의 자아효능감에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
〈가설6〉 자아효능감이 크다고 인식할수록, 목표내면화가 지역사회경찰활동 태도에 미치는 영향은 커질 것이다.

〈그림 1〉 지역사회경찰활동태도의 인과모형



2. 자료수집 및 조사설계

1) 자료수집 및 표본의 특성

본 연구는 전술한 바와 같이 지역사회경찰활동에 대한 일선경찰관의 태도의 인과적 분석을 위한 자료를 수집하기 위하여 지역경찰활동을 담당하고 있는 부산광역시 10개 경찰서의 생활안전과 소속 순찰지구대 및 파출소 경찰관을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

설문지의 구성은 선행연구의 검토 및 관계 경찰관과의 면담을 통하여 확정하였고, 설문지의 타당도를 높이기 위하여 관계경찰관의 협조를 얻어 사전조사를 실시하였으며 이를 바탕으로 설문지의 내용을 재조정하였다.

표본추출은 층화표본추출방법(stratified sampling)을 활용하여 먼저 지역적 특성이 비교적 달리 나타날 수 있도록 도심지역, 주택가 지역, 농촌지역, 공장지대 등으로 나누어 경찰서를 선정하였고, 또한 경찰서별로는 표본이 계급별로 골고루 추출될 수 있도록 순경, 경장, 경사, 경위이상의 4가지 계층으로 나누어 표본을 추출하였다.

설문조사는 관계경찰관의 협조 아래 2017년 9월14일부터 9월 26일까지 12일간 실시되었으며 총 250부의 설문지를 배포하였다.[3] 본 설문에 응답한 응답자들의 소속기관을 살펴보면 동래경찰서가 20명, 기장경찰서 11명, 연제경찰서 35명, 금정경찰서 33명, 남부경찰서와 동부경찰서 35명, 사상경찰서 16명, 사하경찰서 22명, 영도경찰서 35명, 중부경찰서 34명으로 나타났다.

회수한 설문지 중에서 불완전하게 작성한 6매는 제외시켜 총 243부를 통계처리에 사용하였다(회수율 97%). 통계분석방법은 주로 빈도분석, 신뢰도분석, 분산분석 및 경로분석을 실시하였으며 통계처리는 SPSS Window 23.0 program을 사용하여 수행하였다. 응답자의 일반적 특성을 살펴보면〈표 1〉과 같다.[4]

〈표 1〉 응답자의 일반적 특성

구 분		n	%	구 분		n	%
성별	남자	193	79.4	학력	고졸	61	25.1
					전문대졸	30	12.3
	여자	48	19.8		대졸	140	57.6
					대학원졸	8	3.3
	합계	243	100.0		합계	243	100.0
계급	순경	48	19.8	총재직기간	5년 미만	72	29.6
					5년-10년	50	20.6
	경장	49	20.2		10년-15년	22	9.1
					15년-20년	37	15.2
	경사	52	21.4		20년 이상	60	24.7
					합계	243	100.0
				현지구대	1년 미만	50	20.6

3) 본 연구는 허용훈·문유석(2018)이 실시한 설문조사의 문항들을 일부 활용하였음.
4) 변수별 합계 퍼센트 안에는 결측치가 포함되어 있음.

	경위 이상	92	37.9	근무기간	1년~3년 미만	100	41.2
					3년~5년 미만	25	10.3
	합계	243	100.0		5년 이상	65	26.7
					합계	243	100.0
연령	20세-30세	45	18.5	근무지역	일반주택가	153	63.0
					아파트	24	9.9
	30세-40세	89	36.6		유흥가	7	2.9
					상가	33	13.6
	40세-50세	66	27.2		역터미날	5	2.1
					영세민주거	8	3.3
	50세 이상	41	16.9		농어촌지대	2	0.8
					공장지대	2	0.8
	합계	243	100.0		기타	1	0.4
					합계	297	99.7

2) 측정지표 및 신뢰도 분석

〈표 2〉 지역사회경찰활동 태도의 측정변수 및 신뢰도 분석

범 주	차 원	측 정 변 수	신뢰도
지역사회 경찰활동 태도	경찰과 지역주민과의 협력관계	관내 기관과의 협조체제 구축	.77
		관내 주민과 친밀한 관계 유지	
		관내 주민단체와 협력관계 강화	
	지역경찰활동의 분권화	지구대에 대한 방범권한의 위임	.76
		현장경찰의 판단을 우선적 고려	
		일선경찰의 판단과 행동을 인정	
	문제지향적 순찰활동	관내 주민의 범죄두려움 해결	.77
		사전적인 범죄예방이 중요	
		환경개선을 통한 주민의 삶의 질 개선	
	치안서비스 지향성	주민에 대한 치안서비스 제공활동	.77
		범죄외의 문제에 대해서도 대응	
		사정이 어려운 주민에 대한 도움	
목표내면화		조직 치안목표의 이해정도	.81
		조직 목표의 지지정도	
		조직목표의 내면화 정도	
자아효능감		나는 내가 맡은 업무를 성공적으로 수행할 자신이 있다.	.87
		나는 내 업무에 관해 자신 있게 설명할 수 있다	
		나는 내 업무와 관련하여 문제가 발생할 경우 이를 잘 해결할 수 있다.	
사회적 지지		관내 주민들은 치안활동상 도움이 필요할 때 적극적으로 도와주는 편이다.	.73
		관내 주민들은 경찰을 존경하는 편이다.	
		관내 주민들은 경찰의 법집행에 대해 우호적 태도를 가지고 있는 편이다.	

본 연구는 앞의 분석 틀에서 제시한 바와 같이, 지역경찰의 지역사회경찰활동에 대한 태도 및 그 영향요인을 분석·평가하고자 하는 데 그 목적이 있다. 이를 위하여 본 연구는 전술한 이론적 검토에 따라 지역경찰의 지역사회경찰활동 태도를 종속변수로 설정하고 그 영향요인으로서 목표의 내면화, 자아효능감, 사회적 지지의 세 가지 변수를 독립변수로 제시하였다.

지역사회경찰활동 태도는 크게 경찰과 지역주민과의 협력관계, 지역경찰활동의 분권화, 문제지향적 순찰활동, 치안서비스 지향성의 4가지 차원으로 구분하였고, 각 차원별로 각각 세 문항씩 구성하였다. 그리고 독립변수인 목표내면화, 자아효능감, 사회적 지지도 역시 각각 세 문항으로 구성하였다. 이에 따라 지역사회경찰활동 태도 및 영향요인에 관한 문항은 총 21개 문항으로 구성되어 있으며, 응답자의 인구통계학적인 변수는 성별, 연령, 계급, 학력, 총재직기간, 현지구대 근무기간 및 근무지역의 7개 문항으로 구성되어 있다.

척도구성은 응답자인 경찰관의 배경적 변수를 제외하고 모두 Likert Type의 5점 척도로 구성하였다. 경찰관의 태도를 측정하는 문항은 응답자의 신뢰도를 측정하기 위하여 신뢰도분석을 실시하여 Cronbach's α값을 측정하였다. Cronbach's α값은 모두 0.6보다 크게 나타나고 있어 문항간의 내적 일관성은 충분히 유지되고 있다. 설문지 문항의 구성 및 내용을 포함하여 측정도구의 신뢰도를 살펴보면 다음의 〈표 2〉와 같다.

Ⅳ. 지역사회경찰활동 태도 및 인과적 분석

1. 실증적 분석

1) 지역사회경찰활동 태도의 평균분석

지역사회경찰활동은 이론적 고찰에서 살펴본 바와 같이 개념적으로 크게 네 가지 차원으로 구성할 수 있다. 경찰과 주민간의 협력관계, 문제지향적 경찰활동, 치안서비스 지향성, 경찰분권화이다.[5] 지역경찰이 지역사회경찰활동의 철학과 이념을 얼마나 수용하고 있는지를 알아보기 위하여 이 네 가지 차원의 평균을 분석하였는데, 그 결과를 제시하면 다음과 같다.

전체적으로 볼 때, 응답자들의 지역사회경찰활동에 대한 지지 정도를 살펴보면, 평균값이 3.51에 불과한 것으로 나타나고 있다. 이는 아직까지 지역경찰관들이 지역사회경찰활동의 철학과 이념을 충분히 수용하지 않고 있다는 것을 알 수 있다.

이를 구체적으로 살펴보면, 경찰관들은 지역사회경찰활동 개념적 차원 가운데 경찰분권화에 대

5) 본래 지역사회경찰활동의 차원은 선행연구를 종합해 볼 때, 경찰과 주민간의 협력관계, 문제지향적 경찰활동, 경찰분권화, 치안서비스 지향성의 4가지로 제시할 수 있으나, 본 논문에서는 요인분석(factor analysis) 결과 경찰과 주민간의 협력관계, 문제지향적 경찰활동이 같은 요인으로 묶어져서 이를 협력예방으로 명명하였고, 이를 종속변수로 하여 지역사회경찰활동 태도의 인과적 분석을 수행하였다.

해서는 평균값이 3.98으로서 가장 높은 지지도를 보이고 있다. 그 다음으로는 협력예방이 3.72, 치안서비스가 2.71의 순으로 나타나고 있다. 전반적으로 지역경찰관의 지역사회경찰활동에 대한 동의정도는 선진외국의 경찰과 비교해서 볼 때 낮게 나타나고 있다. 지역사회경찰활동의 세 가지 개념적 차원 가운데서는 치안서비스 지향성에 대해서는 동의하는 정도가 가장 낮게 나타나고 있다.

〈표 3〉 지역사회경찰활동 태도의 평균값

	지역사회경찰활동	경찰분권화	협력예방	치안서비스
N(인원수)	243	243	243	243
평 균	3.51	3.98	3.72	2.71
표준편차	.59	.77	.68	.82

각 차원별로 살펴보면, 먼저 분권화의 경우는 '주민안전을 위해서는 일선경찰의 판단과 행동을 적극적으로 인정해야 한다'가 4.16으로 가장 높고, 그 다음으로는 '범죄예방 및 진압을 위해서는 현장 상황을 잘 알고 있는 지구대에 권한을 대폭 위임해야 한다'가 4.06으로 공히 높은 값을 나타내고 있다.

협력예방의 경우는, "사전적인 범죄예방이 중요하다"가 4.00으로 가장 높고, 그 다음으로는 "관내주민들과의 친밀한 관계를 유지해야 한다"가 3.95, " 협조체제 구축을 통해 범죄문제를 해소하거나 감소시킬 수 있다"가 3.83의 순으로 나타나고 있어 협력예방에 대해서도 동의하는 정도가 평균이상으로 나타나고 있다. 그러나 치안서비스 지향성에 대해서는, 다른 차원과 비교해서 볼 때, 각 문항의 평균값이 상대적으로 낮게 나타나고 있다. 특히 "경찰은 범죄와 직접 관련이 없는 문제들에 대하여도 적극 대응해야 한다."는 문항에 대해서는 평균값이 2.55로 가장 낮게 나타나고 있다. 경찰의 주된 기능이 질서유지기능, 법 집행기능, 지역사회 봉사기능이라 한다면, 그 중에서도 주민 차원에서 볼 때 가장 중요한 경찰의 기능 또는 역할은 바로 주민을 위한 광범위한 치안서비스의 제공이라고 할 수 있다(제갈돈, 1999: 112). 그럼에도 불구하고 치안서비스 활동에 대한 경찰관들의 수용태도가 다른 차원에 비해서 가장 낮게 나타나고 있다.

이상의 결과를 통해서 볼 때, 우리나라 지역경찰은 지역사회경찰활동의 철학과 이념을 구현하기 위하여 지역사회경찰활동의 프로그램을 오래 전부터 도입·운영해 왔음에도 불구하고, 아직까지도 지역사회경찰활동에 대한 수용태도는 그다지 적극적이지 않다는 것을 알 수 있다.

이것은 오늘날 지역치안에 대한 패러다임이 전통적 경찰활동으로부터 지역사회경찰활동으로 전환되었음에도 불구하고, 아직까지 우리나라의 경우는 전통적 경찰활동에 대한 철학과 이념이 경찰관들 사이에 뿌리 깊게 박혀 있음을 알 수 있다. 이러한 점에서 지역치안활동의 인식전환이 시급히 이루어져야 할 과제라고 할 수 있다.

〈표 4〉 지역경찰활동의 분권화에 대한 태도

문항	N	평균	표준편차
x1. 범죄예방 및 진압을 위해서는 현장 상황을 잘 알고 있는 지구대에 권한을 대폭 위임해야 한다.	242	4.06	.815
X2. 법집행시 현장경찰의 주관적 판단을 우선적으로 고려해야 한다.	242	3.84	.899
X3. 주민안전을 위해서는 일선경찰의 판단과 행동을 적극적으로 인정해야 한다.	242	4.16	.759

〈표 5〉 협력예방에 대한 태도

문항	N	평균	표준편차
X4. 관내 여러 기관과의 협조체계 구축을 통해 범죄문제를 해소하거나 감소시킬 수 있다.	242	3.83	.899
X5. 경찰관은 관내 주민들과 친밀한 관계를 유지해야 한다.	242	3.95	.816
X6. 경찰은 범죄예방활동을 위하여 관내 주민단체와 협력을 강화해야 한다.	242	3.77	.917
X7. 법집행보다는 관내 주민의 범죄두려움을 해결하는 것이 더 중요하다.	242	3.58	.971
X8. 사후적인 범죄진압보다는 사전적인 범죄예방이 더 중요하다.	241	4.00	.859
X9. 법집행보다는 사회적·물리적 환경개선을 통해 관내 주민의 삶의 질을 개선하는 것이 더 중요하다.	242	3.72	.899

〈표 6〉 치안서비스 지향성에 대한 태도

문항	N	평균	표준편차
X10. 주민들에 대한 서비스 제공활동은 법을 집행하는 것 만큼이나 중요한 업무이다.	242	3.38	.962
X11. 경찰은 범죄와 직접 관련이 없는 문제들에 대하여도 적극 대응해야 한다.	242	2.55	.990
X12. 사정이 어려운 주민을 도와주는 것은 법집행 만큼 중요하다.	241	3.17	.957

2) 지역사회경찰활동 태도에 대한 분산분석

여기서는 경찰관의 개인적 특성별로 지역사회경찰활동 태도에 어떠한 차이가 나타나고 있는가를 분석하기 위하여, 그 중에서도 협력예방 태도를 중심으로 일원분산분석(One-Way ANOVA)을 실시하였다. 일원분산분석은 연령, 계급, 학력, 총재직기간, 지구대근무기간, 근무지역을 중심으로 실시하였다. 성별에 대해서는 남·여 두 집단 평균차이 검증(t검증)을 하였다.

지역사회경찰활동 태도에 대한 분산분석 결과를 살펴보면, 7개의 개인특성 변수 가운데 학력과 근무지역 및 근무기간을 제외하고 성별, 연령, 계급, 총재직기간 변수에서 집단 간의 평균 차이가 유의미하게 나타나고 있다〈표 7〉.

이를 구체적으로 살펴보면 연령의 경우는 연령이 적은 집단보다는 연령이 많은 집단이 평균값이 높게 나타나고 있어 연령이 많을수록 지역사회경찰활동에 대한 태도가 보다 더 긍정적으로 나타나고 있다(20-30세, 3.34; 30-40세, 3.44; 40-50세, 3.68; 50세 이상, 3.66).

이것은 계급의 경우에도 동일한 바, 경위이상 집단(3.70)이 평균 점수가 가장 높고 그 다음으로 경사 순으로 나타나고 있다. 반면에 경장(3.39), 순경(3.39)은 상급자에 비해 평균값이 상대적으로

낮게 나타나고 있다.

총재직기간의 경우도 연령이나 계급과 마찬가지로 총재직기간이 오래된 경찰관일수록 지역사회경찰활동 태도가 보다 더 긍정적으로 나타나고 있다. 특히 지구대 근무기간만 가지고 분석해 보면, 한 지구대에서 오래 근무한 경찰관일수록 지역사회경찰활동의 필요성에 대하여 더욱 더 공감하고 있는 것으로 나타나고 있다.

〈표 7〉 지역사회경찰활동 태도에 대한 분산분석(One-Way Anova)

구분		평 균	표준편차	F/T	유의확률
성별	남자	3.59	.566	3.625	**0.000**
	여자	3.27	.403		
연령	20세-30세	3.34	.663	5.184	**0.002**
	30세-40세	3.44	.454		
	40세-50세	3.68	.483		
	50세 이상	3.66	.627		
	전체	3.51	.594		
계급	순경	3.39	.621	5.441	**0.001**
	경장	3.39	.437		
	경사	3.47	.499		
	경위이상	3.70	.556		
	전체	3.51	.594		
학력	고졸	3.59	.627	1.710	0.166
	전문대졸	3.32	.771		
	대학교졸	3.54	.461		
	대학원졸	3.61	.341		
총재직기간	5년미만	3.36	.554	4.5530	**0.001**
	5년-10년	3.43	.448		
	10년-15년	3.68	.531		
	15년-20년	3.61	.550		
	20년이상	3.70	.571		
지구대근무기간	1년미만	3.50	.461	1.3118	.271
	1년이상3년미만	3.46	.537		
	3년이상5년미만	3.56	.617		
	5년이상	3.63	.603		
근무지역	일반주택가	3.49	.550	.967	.462
	아파트	3.70	.449		
	유흥가	3.59	.580		
	상가	3.56	.624		
	역터미날	3.71	.628		
	영세민주거지역	3.31	.566		
	농어촌지대	3.45	.412		
	공장지대	4.12	.412		

상기의 분석결과를 통해서 볼 때, 지역사회경찰활동 태도는 연령이 많고, 계급이 높고, 재직기간이 오래된 경찰관일수록 보다 더 긍정적으로 나타나고 있음을 알 수 있다. 특히 순찰지구대장, 지구대 사무소장, 파출소장 등 경위이상의 지역경찰 관리자들의 지역사회경찰활동에 대한 태도가 경사이하의 경찰관들에 비해 상대적으로 높게 나타나고 있다. Lewis(1999: 572)는 Wisconsin의 Racine 경찰서의 경찰관들을 대상으로 한 연구에서 경찰관의 교육수준과 지역사회경찰활동에 대한 태도는 아무런 관계가 없으며, 계급의 경우는 계급이 높은 경찰관이 일선경찰관보다 지역사회경찰활동을 더 많이 지지하고 있는 것으로 나타났다. 또한 Liederbach et.al(2008), 및 Schaffer (2002)의 연구에서도 경력이 높은 경찰관일수록, 여성경찰관일수록, 그리고 소수인종 경찰관들이 지역사회경찰활동을 옹호하는 것으로 나타났다. 이것은 본 연구의 결과와 일치하고 있다(황의갑·우영기, 2009:10 재인용).

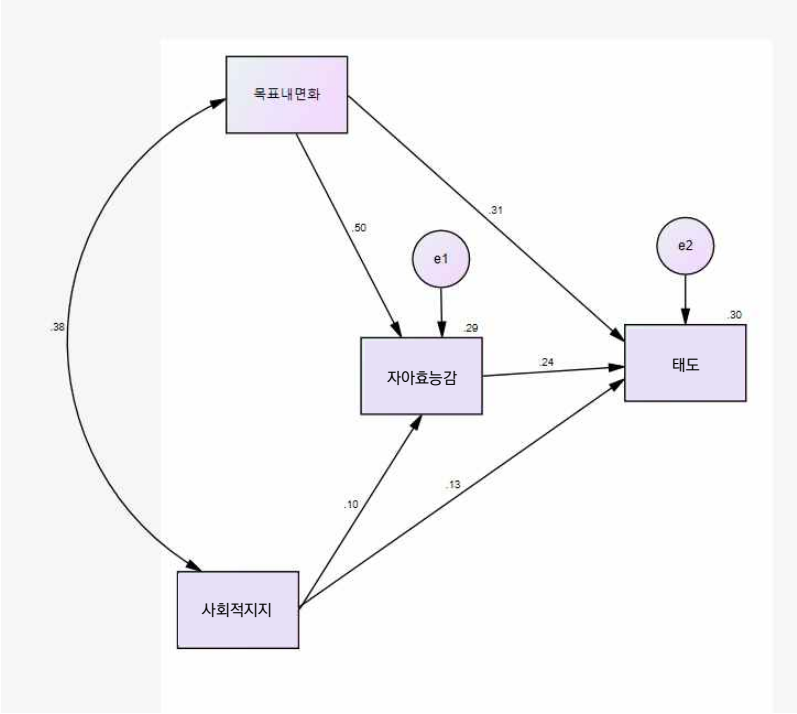
3) 지역사회경찰활동 태도의 인과적 분석

본 연구모형에서 제시된 요인들 간의 인과관계를 검증하기 위하여 구조방정식을 이용한 경로분석을 실시하였다. 협력예방을 종속변수로 하여 분석한 결과, 경로계수를 살펴보면, 사회적 지지가 자아효능감에 미치는 경로를 제외하고는 모두가 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.[6] 목표내면화는 표준화계수가 .305, S.E가 .063, C.R.값이 4.581로 지역사회경찰활동 태도에 유의미한 영향을 미치고 있다. 그리고 자아효능감도 표준화계수가 .243으로 지역사회경찰활동 태도에 유의미한 영향을 미치고 있으며, 사회적 지지 역시 지역사회경찰활동 태도에 유의미한 영향을 미치고 있다. 지역사회경찰활동 태도에 대한 각 요인들의 표준화계수의 크기를 상호비교해 보면, 목표내면화가 가장 크고, 그 다음이 자아효능감, 사회적 지지의 순으로 나타나고 있어 지역사회경찰활동태도에는 조직목표의 내면화가 가장 크게 영향을 미치는 요인이라는 것을 알 수 있다. 이상의 결과를 그림으로 나타내면 〈그림2〉와 같다.[7]

6) 경로분석은 전체 모형의 적합성 평가보다는 각 경로의 유의성 여부에 주안점을 두고 있다(김계수, 2008: 308)

7) 주민으로부터 사회적 지지가 높을수록 지역경찰의 목표를 내면화하는 경향이 높을 수 있으나 양 변수간의 인과관계는 선행연구를 통하여 확증된 바가 없기 때문에 양자관계를 공분산관계(co-variation)에 있는 것으로 설정하였음.

〈그림 2〉 지역사회경찰활동태도의 경로분석



〈표 8〉 지역사회경찰활동 태도에 대한 경로분석 결과

			비표준화계수	표준화계수	표준오차(S.E.)	t값(C.R.)	P
자아효능감	〈---	사회적지지	.097	.104	.055	1.779	.075
자아효능감	〈---	목표내면화	.441	.495	.052	8.471	***
지역사회경찰활동 태도	〈---	목표내면화	.287	.305	.063	4.581	***
지역사회경찰활동 태도	〈---	자아효능감	.257	.243	.068	3.773	***
지역사회경찰활동 태도	〈---	사회적지지	.125	.127	.058	2.159	.031

여기서 각 변수들의 직접효과 및 간접효과 분석 결과를 살펴보면〈표 9〉,[8] 지역사회경찰활동 태도에는 목표내면화의 총효과가 0.426로 가장 크게 나타나고 있고, 그 다음으로는 자아효능감이 0.243, 사회적지지 0.152의 순으로 나타나고 있다. 이러한 결과는 지역사회경찰활동을 성공적으로 수행하기 위해서는 지역경찰활동을 수행하는 경찰관의 목표내면화가 무엇보다도 중요하다는 것을 시사해 주고 있다.

8) 직접효과, 간접효과, 총효과는 모두 표준화된 계수임

〈표 9〉 각 요인들의 직접효과 및 간접효과 분석

경로	직접효과	간접효과	총효과
목표내면화→지역사회경찰활동 태도	.305	.121	.426
목표내면화→자아효능감	.495	.000	.495
자아효능감→지역사회경찰활동 태도	.243	.000	.243
사회적 지지→지역사회경찰활동 태도	.127	.025	.152
사회지 지지→자아효능감	.104	.000	.104

이상의 경로분석 결과를 종합할 때, 연구모델에서 설정한 가설 중 〈가설1〉, 〈가설2〉, 〈가설3〉, 〈가설4〉는 채택이 되었으나, 〈가설5〉는 기각되었다.

4) 지역경찰활동태도에 대한 자아효능감의 조절효과 분석

다음으로는 목표내면화와 지역사회경찰활동 태도와의 관계에서 자아효능감의 조절효과를 분석하였다. 조절효과는 제3의 변수가 두 변수 간 관계에 변화를 줄 때 발생하는 효과로서, 본 연구에서는 자아효능감 변수가 목표내면화와 지역사회경찰활동태도와의 관계에서 영향을 미침으로써 양자 간의 관계를 변화시킴을 의미한다.

다음 〈표 10〉은 목표내면화와 지역사회경찰활동태도 간의 자아효능감의 조절효과를 분석한 결과이다.

〈표 10〉 목표내면화와 지역사회경찰활동 태도 간의 관계에 있어서 자아효능감의 조절효과

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	B에 대한 95.0% 신뢰구간	
	B	표준오차	베타			하한	상한
상수	1.705	.254		6.708	.000	1.204	2.206
목표내면화	.331	.061	.352	5.4222	.000	.211	.452
자아효능감	.240	.072	.227	3.341	.001	.098	.381
목표내면화* 자아효능감	-.088	.055	-.092	-1.585	.114	-.197	.021

종속변수: 지역사회경찰활동 태도

분석결과를 살펴보면, 평균중심화한 상호작용변수(목표내면화*자아효능감)는 비표준화계수가 -.088, 표준오차는 .055, 표준화계수는 -.092 t=-1.585, p=.114로 유의미하지 않은 것으로 나타났는데, 이것은 자아효능감이 목표내면화와 지역사회경찰활동태도 양자간의 관계에서 조절효과를 발휘하지 못하는 것으로 나타났다. 이로써 연구모형에서 설정한 "자아효능감이 크다고 인식할수록, 목표내면화가 지역사회경찰활동 태도에 미치는 영향은 커질 것이다.' 라는 〈가설6〉은 기각되었다.

2. 분석결과의 논의

지금까지 상기의 분석을 통하여 우리나라 지역경찰의 지역사회경찰활동에 대한 태도를 평가하고 태도에 영향을 미치는 요인들 간의 인과적 관계를 분석하였다. 이를 종합해서 정리해보면 다음과 같다.

첫째로, 지역경찰의 지역사회경찰활동의 이념과 철학에 대한 지지 정도를 살펴보면, 전체 평균값이 3.51에 불과한 것으로 나타나고 있다. 이는 아직까지도 우리나라 지역경찰이 지역사회경찰활동의 철학과 이념을 충분히 구현하지 않고 있다는 것을 시사하고 있다. 경찰관들은 지역사회경찰활동의 개념적 차원 가운데 경찰분권화에 대해서는 평균값이 3.98으로서 가장 높은 지지도를 보이고 있다. 그럼에도 불구하고 현재 우리나라 지역경찰은 국가경찰 소속으로서 중앙집권적이고 획일적이고 권위적인 지시·명령체계를 그대로 유지하고 있어 지역경찰활동에 있어서 지역경찰의 판단이나 재량권은 극히 제한적이다. 협력예방의 경우도 평균값이 3.72로 보통을 약간 상회하고 있으나, 전반적으로 우리나라 지역경찰의 협력치안에 대한 수용도는 선진 외국의 경찰에 비교해서 볼 때 낮게 나타나고 있다. 지역사회경찰활동의 세 가지 개념적 차원 가운데서 치안서비스 지향성에 대해서는 동의하는 정도가 평균 2.71로서 보통보다도 매우 낮게 나타나고 있다. 이것은 아직까지도 지역경찰이 수사나 범인검거 및 범죄진압 등 전통적인 경찰활동에 치중하고 있고, 주민의 삶의 질 향상을 위한 동네지향적 경찰(neighborhood-oriented policing)[9]이나 복지지향적 경찰 및 서비스경찰활동에는 관심이 낮다는 것을 시사해 주고 있다.[10]

둘째로, 지역사회경찰활동 태도에 대한 분산분석 결과를 살펴보면, 지역사회경찰활동에 대한 태도는 연령과 계급이 높고 재직기간이 많은 경찰관일수록 보다 더 긍정적으로 나타나고 있다. 특히 순찰지구대장, 지구대 사무소장, 파출소장 등 경위이상의 지역경찰관리자들의 경우가 지역사회경찰활동에 대한 긍정적 태도가 높게 나타나고 있다. 지역사회경찰활동에 대한 이러한 긍정적인 태도는 오랫동안 지역경찰활동을 몸소 수행한 상위직 경찰관들의 근무경험의 결과라고 볼 수 있으며, 이제는 지역사회경찰활동의 이념과 철학이 형식적인 구호를 벗어나서 실제로 지역경찰활동에 스며들고 확산되어야 한다는 당위성을 제시해 주는 것이라고 할 수 있다.

셋째로, 지역경찰활동태도의 영향요인 간의 경로분석 결과를 살펴보면, 사회적 지지가 자아효능감에 미치는 경로를 제외하고는 모두가 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 지역사회경찰활동 태도에 대한 각 요인들의 표준화계수의 크기를 비교해 보면, 목표내면화가 가장 크고, 그 다음이 자아효능감, 사회적 지지의 순으로 나타나고 있어 지역사회경찰활동태도에는 조직목표의 내면화가 가장 크게 영향을 미치는 요인이라는 것을 알 수 있다. 이것은 각 요인들의 직접효과와 간접효과를 분석한 결과를 통해서도 알 수 있는 바, 목표내면화의 총효과가 지역사회경찰

9) 동네지향적 경찰은 그 동네에 고유한 프로그램을 통하여 범죄와 범죄의 공포를 감소시키기 위한 경찰과 모든 지역사회 구성원의 상호작용을 의미한다. 일반적으로 동네지향적인 경찰 프로그램의 유형으로는 지역사회 순찰, 지역사회 범죄예방 프로그램, 의사소통프로그램, 및 지역사회의 사회적 통제프로그램, 문제지향적 경찰 등을 들 수 있다(Oliver, 2008: 73-100).

10) 이러한 사실은 해당 경찰관과의 면담을 통해서 확인할 수 있었다.

활동 태도에 가장 큰 영향을 미치는 것을 나타났다. 이것은 지역사회경찰활동의 이념과 철학이 지역경찰관들에게 수용되고 확산되기 위해서는 무엇보다도 조직사회화를 통한 목표의 내면화가 중요하다는 사실을 입증해 주고 있다.

넷째로, 지역사회경찰활동 태도의 영향요인들 간의 인과적 관계를 분석하기 위하여 자아효능감의 조절효과를 분석한 결과를 살펴보면, 자아효능감은 목표내면화와 지역사회경찰활동태도 간에는 조절효과가 없는 것으로 나타났다.

V. 결론

본 연구는 우리나라 지역경찰의 지역사회경찰활동에 대한 태도를 분석하고, 그 영향요인 간의 인과적 관계를 분석하기 위하여 부산광역시 경찰서 산하 순찰지구대 및 파출소의 경찰관을 대상으로 설문조사를 실시하여 인식조사를 수행하였다. 지역사회경찰활동의 태도는 크게 경찰분권화, 협력예방, 치안서비스 지향성의 3가지 차원으로 유형화하였고, 영향요인은 선행연구 및 관계경찰관의 면담 등을 통하여 조직적 차원에서는 목표내면화 변수를 추출하였고, 환경적 차원에서는 사회적지지, 개인적 차원에서는 자아효능감 변수를 추출하였다. 분석은 실태분석을 위하여 평균분석, 분산분석 등을 수행하였고, 인과적 분석을 위해서는 구조방정식을 활용한 경로분석을 실시하였다. 주요한 분석결과를 종합해서 정리하면 다음과 같다.

첫째로, 지역경찰의 지역사회경찰활동의 이념과 철학에 대한 지지에 대한 전체 평균값은 3.51로서 보통을 상회하고 있으나, 특히 세 가지 개념적 차원 가운데서 치안서비스 지향성에 대해서는 동의하는 정도가 평균 2.71로서 보통보다도 매우 낮게 나타나고 있다. 이러한 결과는 우리나라의 지역경찰이 아직도 수사나 범인검거 및 범죄진압 등 전통적인 경찰활동에 치중하고 있고, 주민의 삶의 질 향상을 위한 동네지향적 경찰이나 복지지향적 경찰 및 서비스경찰활동에는 관심이 낮다는 것을 시사해 주고 있다.

둘째로, 지역사회경찰활동에 대한 태도는 경찰관의 연령과 계급이 높고, 재직기간이 많을수록 보다 더 긍정적으로 나타났다. 이러한 결과는 지역경찰활동에 대한 경험이 많은 경찰관들일수록 지역사회경찰활동에로의 전환의 필요성을 더 절실하게 느끼고 있다는 것을 보여주는 결과로 보여지며, 이제는 지역사회경찰활동의 철학과 이념이 지역경찰활동에 실제적으로 스며들고 확산되어야 한다는 당위성을 제시해 주는 것이라고 할 수 있다.

셋째로, 지역경찰활동태도의 영향요인 간의 경로분석에서는 사회적 지지와 자아효능감 간의 경로를 제외하고는 모두가 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 표준화계수의 비교를 통한 지역사회경찰활동 태도에 대한 각 요인들의 영향력의 크기는 목표내면화, 자아효능감, 사회적 지지의 순으로 나타나고 있다. 직접효과와 간접효과를 합한 총효과면에서도 조직목표의 내면화가 지역사회경찰활동태도에 가장 크게 영향을 미치고 있다. 이것은 조직사회화를 통한 목표의 내면화가 지역사회경찰활동의 이념과 철학의 수용과 확산을 위해 중요하다는 사실을 입증해 주고 있다.

넷째로, 조절효과 분석에서는 자아효능감은 목표내면화와 지역사회경찰활동태도 간에는 조절효과가 없는 것으로 나타났다.

분석결과를 종합해 볼 때, 지역사회경찰활동은 우리나라 지역경찰에서 아직 활성화되고 있지 못하고 있으며, 그 철학과 이념에 대한 경찰관들의 긍정적 태도를 확산하기 위한 노력이 강화되어야 할 것으로 보인다. 경찰관들의 지역사회경찰활동에 대한 수용도 제고를 위해서는 무엇보다도 목표의 내면화가 경찰관의 태도형성에 중요한 요인이라는 감안한다면 경찰조직의 목표를 전통적 경찰에서 지역사회경찰활동으로 전환하고 이를 전 구성원들이 공유하는 방향으로 경찰조직 문화를 전환하고 조성해 나가는 노력이 강화되어야 할 것으로 보인다.

참고문헌

김계수.(2008). 구조방정식모형분석. 서울: 한나래.

김상호·김형만·박상주·신현기·이영남·이진관·이상열·이창무·임준태.(2005). 「경찰행정학」, 법문사.

김상호. (2012). 지역사회경찰활동에 대한 태도연구.「한국경찰연구」, 11(4):29-56.

경찰대학.(2001).「지역사회경찰론」.

경찰대학.(2004).「범죄예방론」.

경찰청.(2000). 경찰백서.

류채형.(2015). 여성경찰관의 효능감이 직무태도에 미치는 영향.「한국경찰학회보」, 17(3): 143-175.

문유석.(2009).경찰관의 업무적 자아효능감이 직무만족과 조직몰입에 미치는 영향.「지방정부연구」, 13(4):83-102.

양문승역.(2001). 마이클 J.팔미오토지음.「지역사회경찰활동론: 21세기의 경찰활동전략」. 대영문화사.

윤현석.(2017). 경찰공무원의 사회적 지지와 직무열정과의 관계에서 자아탄력성의 매개효과.「치안정책연구」, 31(3): 311-349.

이은주·김봉수·강동욱. (2014). 소년범죄예방을 위한 지역사회경찰활동의 현황 및 개선방안.「경찰학논총」, 9(3):151-176.

제갈돈(1999). 지역사회경찰활동에 대한 시민인식에 관한 연구.「공공정책연구」, 6(6):111-130.

장석헌.(2005). 지역사회경찰활동에 관한 연구: 한·일 지역경찰제도의 비교분석을 중심으로.「한국공안행정학회보」, 21:325-362.

최응렬외.(2016).「경찰학개론」. 대영문화사.

허용훈. (2003). 우리나라 지역사회경찰활동의 실태와 정책과제.「지방정부연구」, 7(3): 63-64.

허용훈. (2004). 지역경찰제도에 대한 경찰관의 수용태도에 관한 연구.「지방정부연구」, 8(3): 189-213.

허용훈·문유석.(2007). 치안서비스의 공동생산이 지역경찰활동의 성과에 미치는 영향.「한국행정

논집」, 19(3): 801-831.
허용훈·문유석(2014).지역경찰활동에 대한 주민협조의 실태와 영향요인: 경찰관의 인식분석을 중심으로.「지방정부연구」, 17(4):143-163.
허용훈·문유석.(2018). 주민의 사회적지지가 지역사회경찰활동 수용도에 미치는 영향.「지방정부연구」, 22(1):45-68.
황의갑·우영기.(2009). 일선 경찰관들의 지역사회경찰 지향성과 활동정도에 영향을 주는 요인에 관한 연구.「한국경찰연구」, 8(1):1-40.
Bandura, A.(1977). Self-efficacy toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2): 252-276.
Bandura, A.(1986). *Social foundation of thoughts and action: A Social cognitive theory*. Prentice Hall Englewood Cliffs, N.J.
Bovier, P.A., Chamot, E., & Perneger, T. V.(2004). Perceived stress, internal resources, and social support as determinants of mental health among young adults. *Quality of Life Research*, 3(1): 161-170.
Cochran, J.K.(1999). Officer work orientations, perceptions of readiness and anticipated effectiveness of an agency-wide community policing effort within a country sheriff's office, Journal of Police and Criminal Psychology, 14(1):43-65.
Cordner, Gary W. (2000). Community Policing: Element and Effects. In Geoffrey P. Alpert and Alex R. Piquero(ed.), *Community Policing: Contemporary Readings, 45-62.* Illinois: Waveland Press.
Hooper, M. K.(1998).Community Policing. *The Public Encyclopedia of Public Policy and Administration.*
Lewis, S., Rosenberg, Helen, Sigler, Robert T. (1999). Acceptance of Community Policing among Police Officers and Police Administrators. *Policing.* 22(4): 567-588.
Liederbach, J., Fritsch, E.J., Carter, D.L., & Bannister, A.(2008). Exploring the limits of collaboration in community policing: a direct comparison of police and citizen views. *Policing: An International Journal of Police Strategies and Management,* 31(2):271-291.
Moon, B.(2006). The influence of organizational socialization on police officers' acceptance of community policing. *Policing: An International of Police Strategies and Management,* 29(43): 704-722.
Kratcoski, Peter C. & Dukes, Duane. (1995). An Analysis of Citizen's Responses to Community Policing in a Large Midwestern City. In Kratcoski, Peter C. & Duane Dukes(ed.), *Issues in Community Policing*, 199-211. Cincinnati, OH.:Anderson Publishing Co. and Academy of Criminal Justice Sciences.
Novak, Kenneth J., Alarid, Leanne Fiftal, Lucas, Wayne L. (2003). Exploring Officer's Acceptance of Community Policing: Implications for Policy Implementation. *Journal of Criminal Justice.* 31: 57-71.
Oliver, Willard M. (2008). *Community Oriented Policing.* New Jersey: Prentice Hall.

Reeve, J.(2005). *Understanding Motivation and Emotion*. John Wiley & Sons, Inc., New York.

Rosenberg, M.J. and Hovland, C.L.(1960). Cognitive, Affective, and Behavioral Components of Attitudes, Rosenberg, Hovland, McGaire, Abelson and Brehm, *Attitude Organization and Change.* New Haven: Yale University. 1-14.

Schaffer, J.A.(2002). I'm not against it in theory: global and specific community policing attitudes. *Policing: An International Journal of Police Strategies and Management,* 25(4):669-686

Shamir, B., House, R.J., & Arthur M.B.(1993). The Motivational effects of charismatic leadership: A self-concept based theory. *Organizational Science,* 4: 577-594.

Skogan, Weslely G. (2000). Community Policing in Chicago. In Geoffrey P. Alpert and Alex R. Piquero(ed.), *Community Policing:Contemporary Readings*, *159-174.* Illinois: Waveland Press.

Skolnick, Jerome H. and Bayley, David H. (1988). *Community Policing: Issues and Practices Around the World.* Washington, D.C.: National Institute of Justice.

Sparrow, M.(1988). *Implementing Community Policing : perspectives on Policing.* Washington, DC.: National Institute of Justice and Harvard University.

Trojanowicz, Robert C., Kappeler, Victor E., Gaines, Larry K., Bucqueroux, Bonnie. (1998). *Community Policing: A Contemporary Perspective.* Cincinnati: Anderson Publishing co.

Yates, Donald L., Pillai, Vijayan K.(1996). Attitude toward community policing : A causal analysis. *Social Science Journal,* 33(2), 193-210.

허용훈(許勇勳): 현재 부경대학교 인문사회과학대학 행정학과 교수로 재직 중이다. 주요 학문적 관심분야는 정책평가, 공공서비스론, 경찰행정론, 복지정책 등이다(yhhuh@pknu.ac.kr).

문유석(文維錫): 인디애나대학교 공공 및 환경행정대학원(SPEA)에서 2004년 박사학위를 받고 현재 경성대학교 법정대학 법행정정치학부에 부교수로 재직 중이다. 학문적 주요 관심분야로는 조직관리, 갈등관리, 성과평가, 경찰행정 등이다(yumoon@ks.ac.kr).

〈논문접수일: 2018. 10. 7 / 심사개시일: 2018. 10. 12 / 심사완료일: 2018. 11. 2〉

Abstract

A Causal Analysis on Korean Local Police Officers Attitude toward Community Policing

Huh, Yong Hoon

Moon, Yuseok

This study analyzes local police officers attitude toward community policing and examines its causal relationships with such influencing variables as goal internalization, social support, and self-efficacy. The data for this study were collected by conducting surveys on local police officers working for Busan Metropolitan City. Major findings of this study can be summarized as follows:

First, the mean of the acceptance level on community policing was 3.51 on the 5-point Likert-type scale. Second, the respondents' acceptance level goes up as respondents' age, class, and tenure increase. Third, except the relationship between social support and self-efficacy, all other relationships between the variables were found to be significant in the path analyses among the three influencing variables. Goal internalization was found to have the largest impact on community policing attitude followed by self-efficacy, and social support. Fourth, self-efficacy was found to have no mediating effect on the relationship between goal internalization and community policing attitude.

Based on these results, this study suggests that, to increase police officers' acceptance level on community policing, the police needs to exert themselves to create new organizational culture in a way to set new goals in concord with community policing and share them with all the members.

Key Words: local policing, community policing, goal internalization, social support, self-efficacy